

■調査概要

2021年5月

- 調査目的 2021年4月25日～4月30日時点の就職活動状況を明らかにする
- 調査対象 2022年3月卒業見込みの全国大学3年生、大学院1年生
- 調査期間 2021年4月25日～4月30日
- 調査方法 マイナビ2022の会員に対するWEBアンケート
- 有効回答 8,408名
- 集計方法

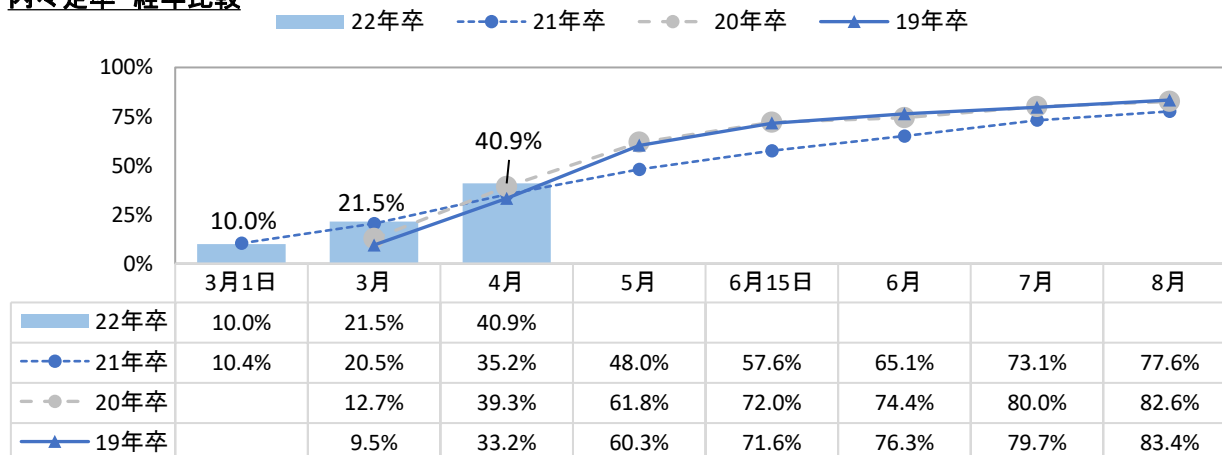
文理男女別の全体の数値を算出するにあたり、文理男女別の構成比を2022年3月卒業予定の大学生・大学院生の構成比と等しくする為、文部科学省の学校基本調査を基に、ウエイトバック集計を行っている。基準数値は令和2年度学校基本調査(2020年12月公表)の大学3年生・院1年生在籍数を参照し、文理男女比を算出している。

※ウエイトバック集計とは...アンケート回答者の属性構成比率が実際の属性比率と乖離している場合、構成比に合わせるよう重み付けして集計すること。 ※%を表示する際に小数点第二位を四捨五入しているため、%の合計が100.0%とならない場合があります。予めご了承ください。

【TOPICS】

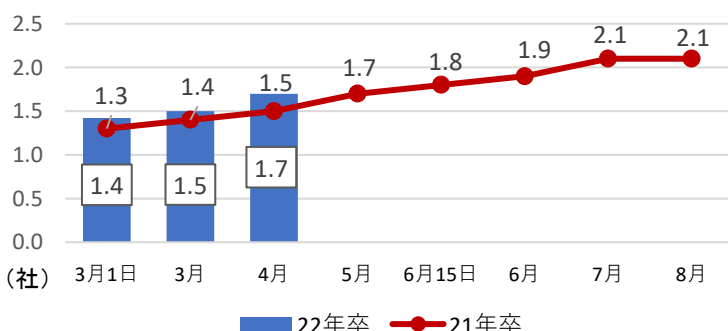
2022年卒大学生・大学院生の4月末時点の内々定率は40.9%（前年比5.7pt増）、平均内々定保有社数は1.7社（前年比0.2社増）となった。新型コロナウイルスの影響で選考活動が止まってしまった昨年の内々定率を大きく上回り、売り手市場だった20年卒からも微増(1.6pt増)という結果となった。企業の選考実施時期が年々早まっていること、また、採用活動のWEB化が進みコロナ禍でも選考が順調に行われていることが、4月時点での内々定率上昇の要因とみられる。

内々定率 経年比較



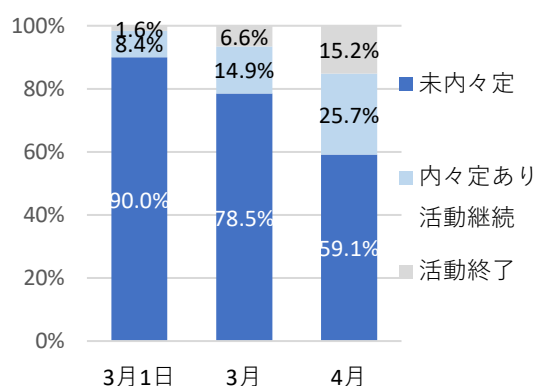
※3月1日時点の調査は2021年卒調査で初めて実施
 ※2018年卒(4月末)=23.0%、2017年卒(4月末)=18.9%

平均内々定保有社数 経年比較



※3月の調査レポートでは21年卒の6月15日時点の平均内々定保有社数が「2.2社」となっていますが、誤りでしたので4月調査レポートより訂正致します。

就職活動継続意向(4月時点)



■日本資料について■

本資料に掲載のデータ、図版等の無断転載を禁じます。資料のご利用やご質問等に関しては下記にご連絡ください。
 株式会社マイナビ 社長室 HRリサーチ部

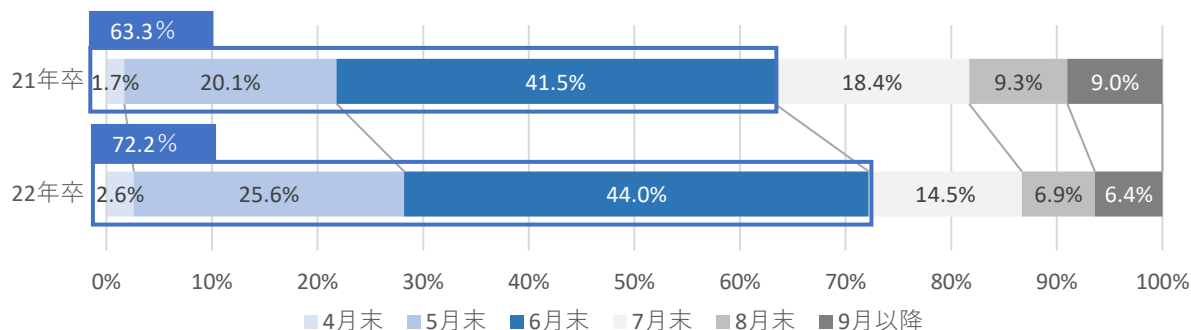
◆6月末までに就職活動を終了する予定の学生は72.2%。

選考がスムーズに進んでいることで、21年卒と比べて早く活動を終了する予定の学生が増加。

現在内々定を保有していて就職活動を続ける予定の学生に、いつまで活動を続ける予定か聞いたところ「6月末」という回答が最も多く、44.0%だった。4月末～6月末までと回答した学生を合計すると72.2%となり、21年卒よりも8.9pt高い結果となった。

新型コロナウイルスの感染拡大の影響で選考活動がストップし、学生も活動を止めざるを得なかった21年卒に比べて、22年卒はスムーズに企業の採用活動が行われていることで学生も就職活動を進めることができているため、昨年よりも早い段階で就職活動を終える学生が多いことが予想される。

【内定を保有していて就職活動を続ける学生限定】活動をいつまで続ける予定か

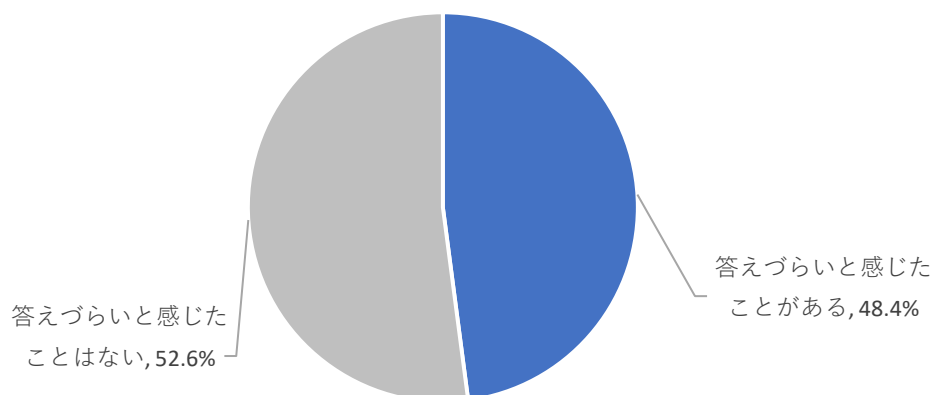


◆面接を受けたことのある学生の約5割が、コロナ禍の影響で答えづらかった質問があると回答。最も多かったのは「学業・研究活動・ゼミ活動についての質問」で43.1%。

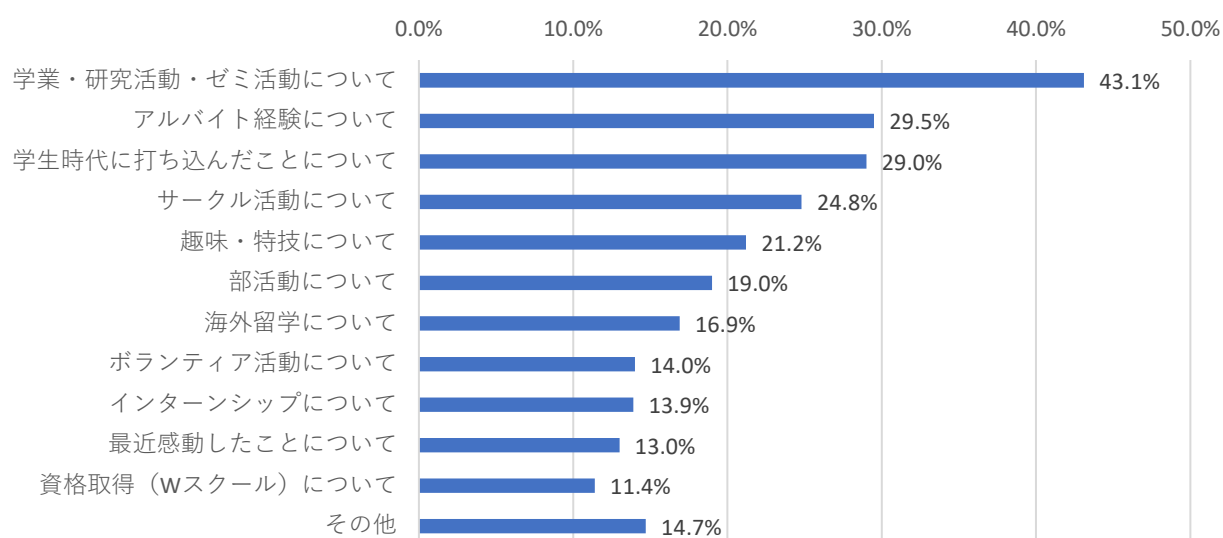
面接を受けたことがある学生に、面接においてコロナ禍の影響で答えづらかった質問があるか聞いたところ、48.4%が「答えづらかった質問がある」と回答した。答えづらかった質問は「学業・研究活動・ゼミ活動について」が43.1%で最も多く、「アルバイト経験について」が29.5%、「学生時代に打ち込んだことについて」が29.0%と続いた。

2022年卒の学生は、研究活動やゼミ活動が開始・本格化する3年次の授業をオンラインで受けていることが多く、思うように学業に取り組めなかった様子がうかがえる。また、「アルバイト」や「学生時代に打ち込んだこと」などについても、コロナ禍で活動が制限されていたことで、話しやすいエピソードや実績がなく、答えづらいと感じた学生が多かったようだ。

面接の質問に対して「コロナ禍の影響で答えづらい」と感じたことがあるか



【「コロナ禍の影響で答えづらい」と感じたことがある人限定】答えづらかった質問内容



◆コロナ禍で答えづらかった質問について、学生が話している手応えを感じた回答内容は「コロナ禍で工夫したこと・努力したこと」や「今後・将来の展望」について

コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、話している手ごたえを感じた回答内容を聞いたところ、コロナ禍での学業や課外活動への取り組み方を挙げる学生が多かった。研究活動、サークル、アルバイトなど自身の活動がどのように新型コロナウイルスの影響を受けたのか、どのような目標設定のもと仲間や同僚とどう工夫・努力して状況を改善したのかを論理的に伝えることができた学生は、手応えが感じられた場合が多いように見受けられる。

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、話している手ごたえを感じた回答内容
神奈川県	理系女子	コロナの影響で実験ができなかったが、在宅でもできる調査研究や後輩指導に注力した。特に一度も対面で会ったこともない後輩とコミュニケーションを取るのには非常に難しかったため、その時のどう行動したかの話はウケが良かった。
京都府	理系女子	サークル活動についてです。私は海外から日本に来た外国人観光客の方向けにガイドをするサークルに入っています。活動はコロナ禍ではままなりません。面接でも、「コロナ禍ではどのような活動をしているのか?」と言った質問がありました。その際に、この状況だからこそでできる活動をしているということをお伝えしました。例えば、部内でのWEB会議ツールでの英会話トレーニングやメンバー間ガイドシミュレーション等です。普段の活動ができない状況下でも、工夫して何かやっていると伝えたことで、好印象を持っていただけたと思っています。
埼玉県	文系女子	留学がコロナ禍で中止になってしまった後、自ら主体的に行動した結果長期インターンの機会を得た、という話は手応えがあった
東京都	文系男子	バンドサークルの新歓や公演でコロナのためになにも手の打ちようがなかった状況であるが、工夫をこらしてSNSを利用した活動や代替となるものを企画し、ある程度サークルの活動を維持することが出来たという経験を語ったことが手応え。
新潟県	文系女子	学業の質問では、慣れないリモート授業の中でどのように工夫して課題に取り組んだか(自分で時間を決めて自宅でも集中して取り組んだ等)という内容を話して手ごたえを感じました。

また、コロナ禍の影響で取り組むことができなかつたことに対して、将来どのように取り組みたいと考えているかを回答したという学生の声も見られた。

具体的にコロナ禍の影響に対して行動をとれた場合でも、今後の展望を考えているだけの段階でも、それまでの自身の経験をもとに自分の人となりや物事の考え方をいかに伝えられるかが重要なことが分かる。

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、話している手ごたえを感じた回答内容
山梨県	理系男子	研究活動について聞かれたが、まだ研究を行っていなかったもので、どう答えたら良いか分からなかった。しかし、全く答えないのではなく、今後どのように研究を行いたいのか、これまでの勉強を活かしてどのように活動していくのかを自分で想像し、過去の先輩の研究を見てだから今度はこうします。のように未来について詳しく話したことはすごく手ごたえを感じました。
神奈川県	文系女子	手応えは少しばかりだが、コロナ禍でできなかったことだけで終わるのではなく、今後の展開へどう考えているのかと話すことが結果に繋がったのではないかと思います。
大阪府	文系女子	コロナの影響で留学は中止になったが、留学に向けてしっかり準備していたことや状況が好転したら留学したいこと、将来はグローバルに活躍したいことを伝えたら前向きな姿勢が評価された。

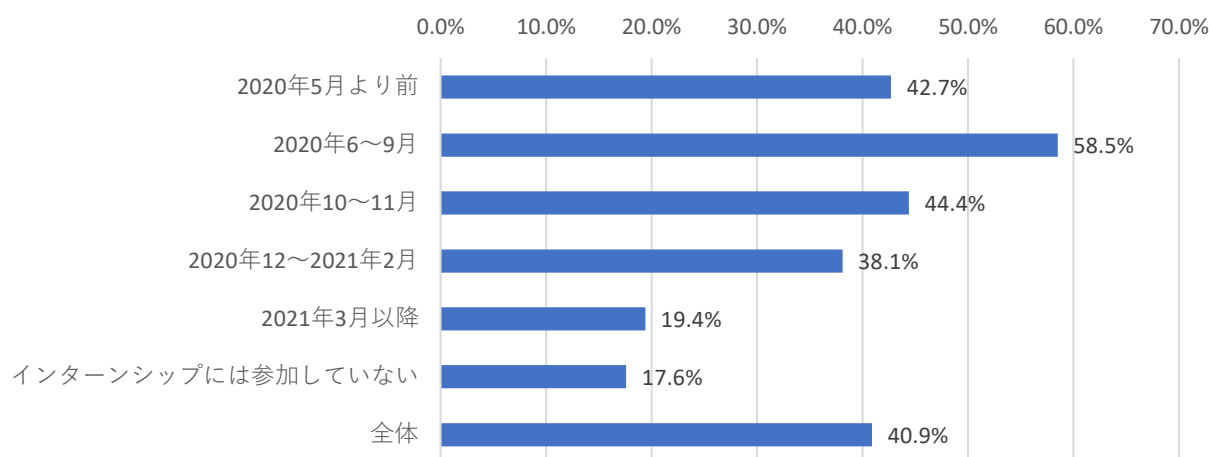
◆インターンシップの参加時期が早い学生ほど内々定を保有している傾向。
夏のインターンシップに参加している学生とインターンシップに参加していない学生との差は40pt以上。

インターンシップに初めて参加した時期別に内々定率を見てみると、最も内々定率が高いのは2020年6～9月に初めてインターンシップに参加した学生で、4月末時点での内々定率は58.5%だった。2020年6月以降に初めてインターンシップに参加した学生を見てみると、参加した時期が早いほどつれて内々定率が高いことが分かる。

2020年5月以前にインターンシップに参加している学生は、学校の授業の一環としてインターンシップに参加している場合もあることから、就職活動の準備として自発的にインターンシップに参加している学生の中では、動き出しが早いほど現時点での内々定率が高い傾向にあることが見て取れる。

また、インターンシップに参加していない学生は、参加経験がある学生に比べて現時点での内々定率が低く、最も内々定率が高い学生（2020年6～9月にインターンシップに参加した学生）と比べると40.9ptの差がみられる。

【初めてインターンシップに参加した時期別】内々定率



<INDEX>

1. 内々定状況

- (1) これまでに企業から内々定を得たか
- (2) 内々定保有社数

2. 内々定保有者の状況

- (1) 内々定を得た企業の業種(複数回答)
- (2) 内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の業種
- (3) 内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の従業員規模
- (4) 内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の活動開始時点の志望順位
- (5) 入社意思の最も高い企業から受けた内々定の満足度
- (6) 入社意思の最も高い企業のインターンシップに参加したことはあるか
- (7) 入社意思の低い企業に対して、辞退の意思は伝えているか
- (8) 就職活動継続意向

3. 現在の活動状況

- (1) これまでに全部で何社の選考を受けたか(※選考…ES提出・適性・筆記・面接等可否の出るものを指す)
- (2) 現在、何社の選考を残しているか
- (3) 現在、就職活動で最も注力して行っていること
- (4) 現在、選考を受けている企業群のおおよその従業員規模
- (5) 現時点で希望する業種を絞り込んでいるか
- (6) 現在、就職活動で内々定を得る自信があるか

4. 今後の活動予定

- (1) 今後、何社ぐらい選考を受けようと考えているか
- (2) 今後どのような方法で選考に参加する企業を見つけるか(複数回答)
- (3) 次月以降の面接・選考はどのように進めるか
- (4) 今後の活動の方向性(複数回答)
- (5) 就職活動をいつまで続ける予定か

5. 4月回答者の特徴

- (1) インターンシップに初めて参加した時期
- (2) 何社のインターンシップに参加したことがあるか
- (3) 就職エージェントサービス(新卒紹介)経由で内々定を得たことがあるか
- (4) グループ形式のワーク・ディスカッション等をWEBで受けたことがあるか
- (5) WEBで実施されたグループ形式のワーク・ディスカッション等において、成功談・失敗談

6. 新型コロナウイルスによる影響

- (1) 面接において聞かれたことの中で、コロナ禍の影響で答えようがなかったこと
- (2) コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、話していて手ごたえを感じた回答内容

■調査概要

- 調査目的 : 2021年4月25日～4月30日時点の就職活動状況を明らかにする
- 調査対象 : 2022年3月卒業見込みの全国大学3年生、大学院1年生
- 調査期間 : 2021年4月25日～4月30日
- 調査方法 : マイナビ2022の会員に対するWEBアンケート
- 有効回答 : 8,408名
- 集計方法

文理男女別の全体の数値を算出するにあたり、文理男女別の構成比を2022年3月卒業予定の大学生・大学院生の構成比と等しくする為、文部科学省の学校基本調査を基に、ウエイトバック集計を行っている。基準数値は令和2年度学校基本調査(2020年12月公表)の大学3年生・院1年生在籍数を参照し、文理男女比を算出している。

※ウエイトバック集計とは…アンケート回答者の属性構成比率が実際の属性比率と乖離している場合、構成比に合わせて重み付けして集計すること。
 ※%を表示する際に小数点第二位を四捨五入しているため、%の合計が100.0%とならない場合があります。予めご了承ください。
 ※各種平均社数の21年卒データは昨年調査時と異なる集計方法のため、昨年レポートと数値が異なります。

<回答者データ>

文理男女	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	計
回答数	1,627	1,304	3,964	1,513	8,408

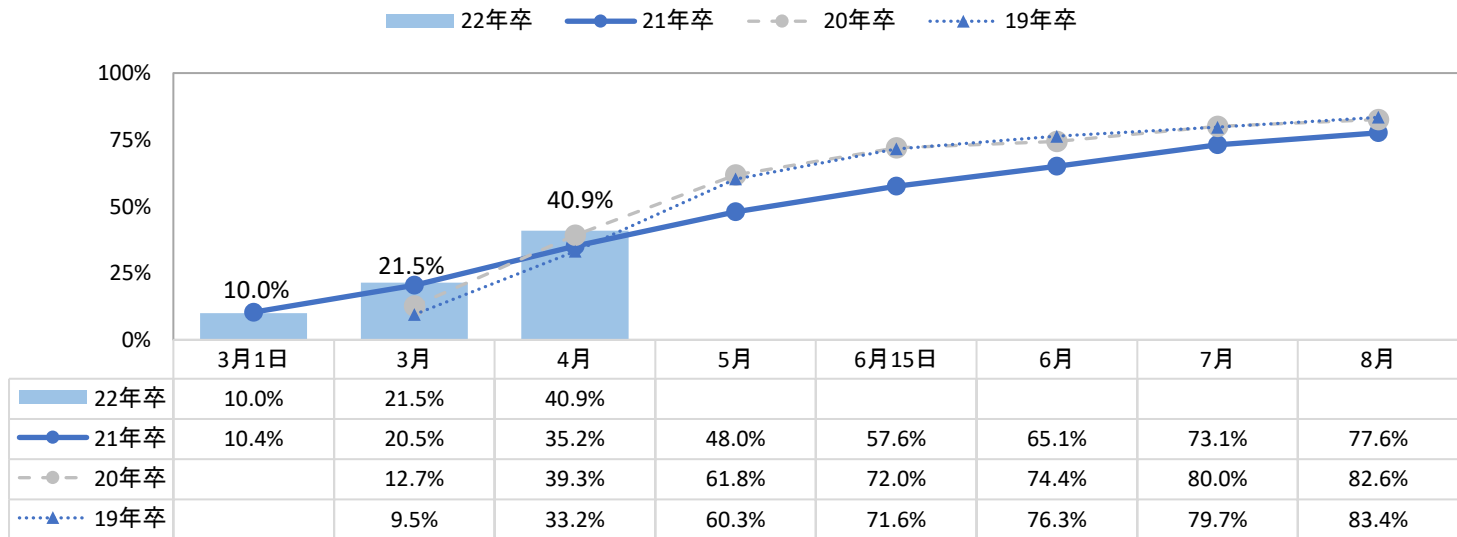
現住所エリア	北海道	東北	関東	甲信越	東海	北陸	関西	中国	四国	九州	計
回答数	234	387	3,128	280	976	217	1,831	433	172	750	8,408

理系	理系学部	理系院	計	機電系	情報系	土建系	化学系	薬学系	その他理系	計
回答数	2,026	791	2,817	393	460	304	321	220	1,119	2,817

1. 内々定状況

1-(1) これまでに企業から内々定を得たか

内々定率 経年比較

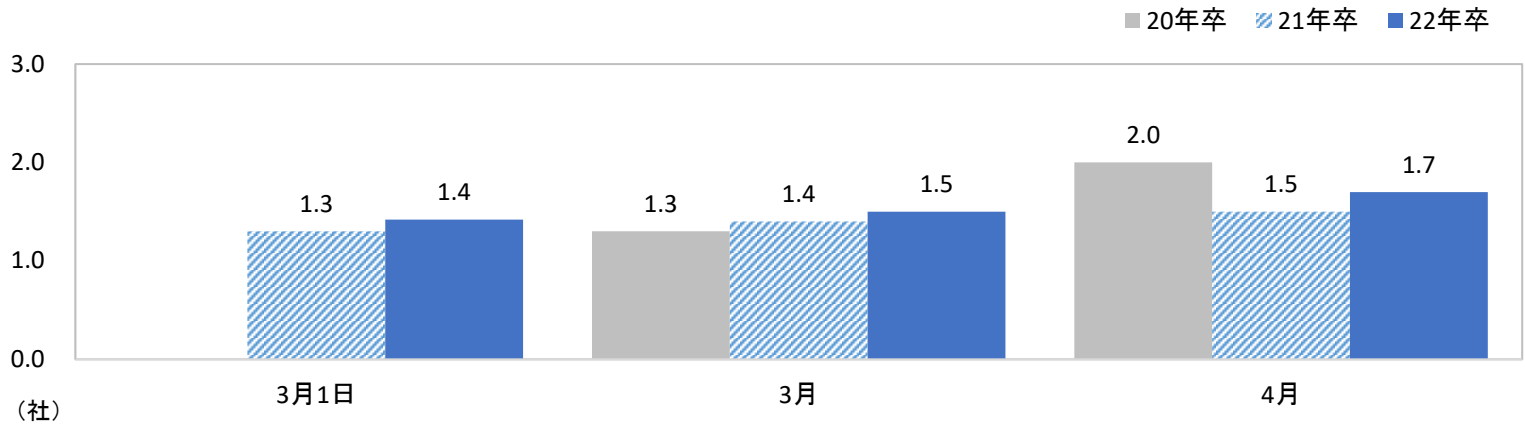


	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	8,408	1,627	1,304	3,964	1,513
22年卒	40.9%	37.4%	50.7%	34.2%	46.3%
21年卒	35.2%	29.8%	48.7%	27.5%	40.8%
20年卒	39.3%	35.5%	50.9%	32.5%	42.8%
19年卒	33.2%	29.3%	44.0%	25.9%	39.5%
18年卒	23.0%	22.2%	28.4%	18.1%	25.9%
前月比	+19.4pt	+18.6pt	+20.6pt	+18.6pt	+20.8pt
前年比	+5.7pt	+7.6pt	+2.0pt	+6.7pt	+5.5pt

	北海道	東北	関東	甲信越	東海	北陸	関西	中国	四国	九州
回答数	234	387	3,128	280	976	217	1,831	433	172	750
22年卒	36.3%	37.7%	42.3%	43.4%	46.9%	52.5%	39.0%	33.3%	39.7%	34.9%
21年卒	31.0%	32.0%	36.8%	38.3%	33.0%	43.4%	32.4%	28.7%	38.8%	26.1%
20年卒	29.7%	34.0%	40.9%	37.8%	36.4%	45.7%	35.8%	36.9%	38.3%	28.9%
19年卒	26.8%	27.4%	35.4%	25.7%	31.4%	46.6%	31.0%	27.3%	30.1%	29.1%
18年卒	20.8%	20.4%	25.1%	18.8%	20.3%	20.7%	20.9%	19.4%	16.9%	16.7%
前月比	+19.7pt	+21.0pt	+18.7pt	+23.2pt	+26.0pt	+34.9pt	+16.0pt	+16.2pt	+25.5pt	+16.0pt
前年比	+5.3pt	+5.7pt	+5.5pt	+5.1pt	+13.9pt	+9.1pt	+6.6pt	+4.6pt	+0.9pt	+8.8pt

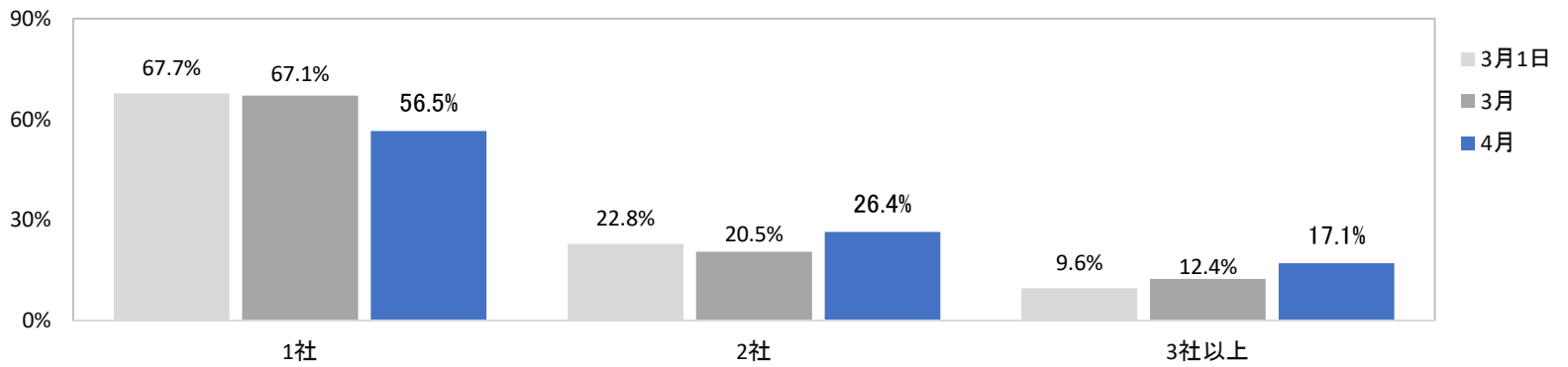
	理系全体	理系学部	理系院	機電系	情報系	土建系	化学系	薬学系	その他理系
回答数	2,817	2,026	791	393	460	304	321	220	1,119
22年卒	49.2%	44.1%	60.4%	57.3%	52.8%	54.6%	49.8%	58.6%	38.7%
21年卒	44.7%	40.7%	52.7%	54.1%	48.0%	51.3%	44.4%	62.3%	34.1%
20年卒	46.9%	44.3%	51.8%	55.4%	52.7%	58.4%	40.2%	59.2%	39.5%
19年卒	42.0%	39.0%	47.1%	46.9%	46.5%	54.1%	38.6%	47.4%	35.1%
18年卒	27.2%	27.6%	26.7%	30.6%	32.4%	44.4%	22.1%	38.0%	20.2%
前月比	+20.7pt	+20.9pt	+21.0pt	+26.8pt	+18.1pt	+18.5pt	+21.0pt	+18.4pt	+20.7pt
前年比	+4.5pt	+3.4pt	+7.7pt	+3.2pt	+4.8pt	+3.3pt	+5.4pt	-3.7pt	+4.6pt

内々定保有社数(平均)経年比較



※3月1日調査は2021年卒調査より開始しました。

内々定保有社数分布



<全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,159	582	623	1,297	657
1社	56.5%	55.2%	53.9%	59.9%	58.3%
2社	26.4%	26.1%	28.6%	25.1%	25.1%
3社以上	17.1%	18.7%	17.5%	15.0%	16.6%
内々定保有社数(平均)	1.7	1.8	1.8	1.6	1.7

<21年卒 全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,091	501	782	1,131	677
1社	64.3%	66.7%	59.0%	69.3%	64.4%
2社	22.8%	20.4%	25.8%	20.3%	24.2%
3社以上	12.9%	13.0%	15.2%	10.3%	11.4%
内々定保有社数(平均)	1.5	1.5	1.6	1.5	1.5

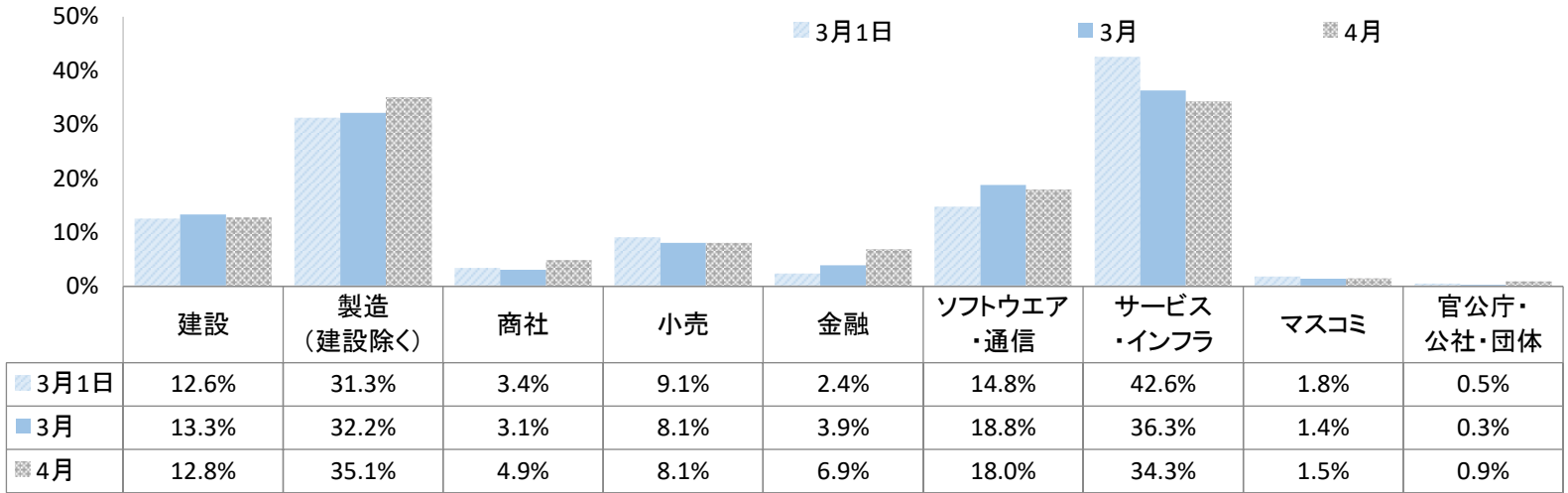
<20年卒 全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	2,741	510	557	1,201	473
1社	61.3%	60.0%	58.9%	62.8%	67.0%
2社	24.8%	25.7%	25.9%	24.9%	20.7%
3社以上	13.8%	14.3%	15.3%	12.3%	12.3%
内々定保有社数(平均)	1.6	1.6	1.7	1.6	1.5

■2. 内々定保有者の状況

2-(1) 内々定を得た企業の業種(複数回答)

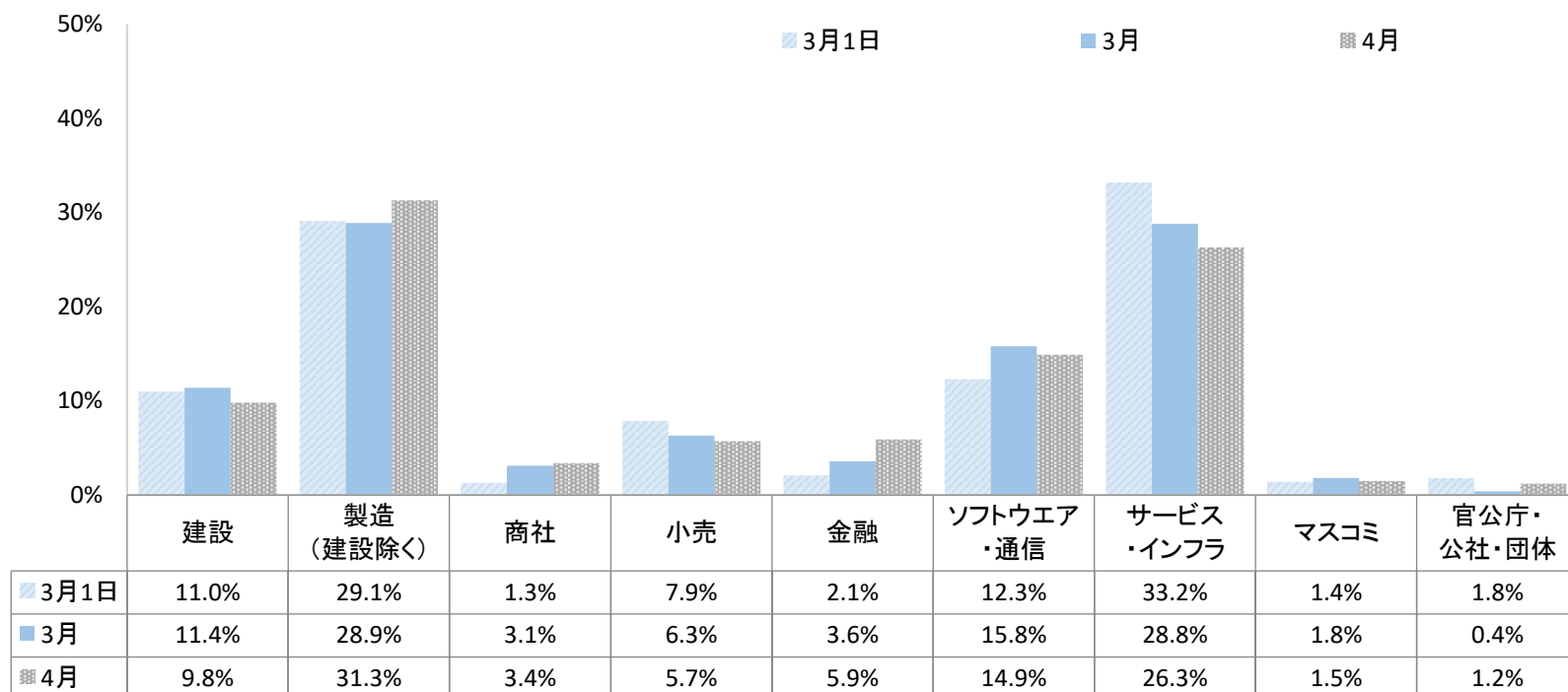
内々定を得た企業の業種(複数回答)



<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,271	602	649	1,331	689	3,177	517	800	1,161	699
建設	12.8%	14.5%	16.5%	7.0%	12.3%	11.8%	10.6%	17.3%	6.6%	9.7%
製造(建設除く)	35.1%	29.6%	51.5%	21.0%	37.2%	35.7%	23.4%	52.1%	22.6%	40.5%
商社	4.9%	9.0%	2.2%	5.3%	1.7%	4.0%	8.1%	1.8%	4.4%	1.6%
小売	8.1%	12.3%	1.4%	13.3%	4.9%	5.5%	7.5%	1.5%	9.6%	4.6%
金融	6.9%	13.1%	1.8%	8.8%	1.9%	4.8%	10.4%	0.9%	7.1%	0.4%
ソフトウェア・通信	18.0%	15.3%	21.9%	17.2%	16.7%	17.9%	17.6%	18.9%	19.2%	14.0%
サービス・インフラ	34.3%	34.4%	20.6%	47.1%	39.2%	36.6%	40.8%	24.1%	46.8%	41.5%
マスコミ	1.5%	1.2%	0.9%	2.9%	0.6%	1.7%	2.5%	0.8%	2.8%	0.7%
官公庁・公社・団体	0.9%	1.5%	0.9%	0.5%	0.3%	0.6%	0.8%	0.6%	0.5%	0.4%

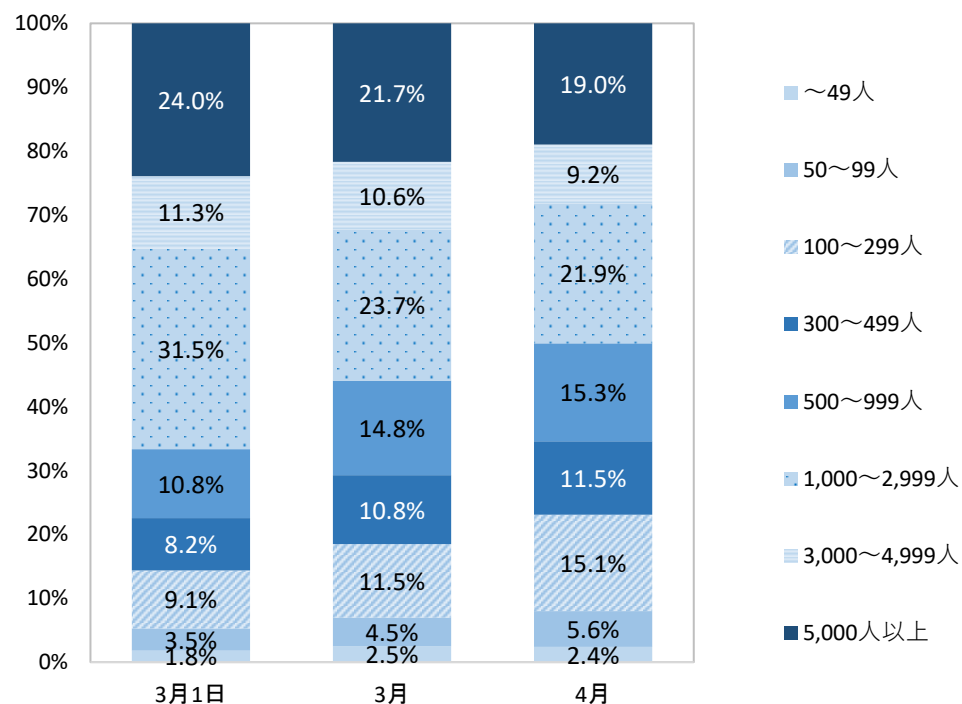
内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の業種



<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,215	597	644	1,291	683	3,107	504	781	1,131	691
建設	9.8%	8.4%	14.3%	5.9%	10.2%	9.4%	7.7%	14.0%	5.4%	8.2%
製造(建設除く)	31.3%	24.1%	47.8%	17.4%	35.1%	32.7%	19.6%	49.2%	19.5%	39.1%
商社	3.4%	6.0%	1.2%	4.3%	1.0%	2.9%	6.2%	1.0%	3.2%	1.0%
小売	5.7%	9.2%	0.8%	8.7%	3.8%	3.6%	5.0%	0.5%	6.8%	2.9%
金融	5.9%	10.9%	1.1%	8.7%	1.6%	4.4%	8.5%	0.8%	7.9%	0.3%
ソフトウェア・通信	14.9%	11.7%	18.6%	14.9%	13.6%	15.2%	16.3%	15.5%	16.1%	11.4%
サービス・インフラ	26.3%	26.6%	14.1%	36.2%	33.4%	29.7%	33.9%	18.2%	37.6%	35.7%
マスコミ	1.5%	1.0%	1.1%	3.1%	0.4%	1.5%	2.0%	0.5%	2.8%	0.6%
官公庁・公社・団体	1.2%	2.0%	0.9%	0.9%	0.7%	0.6%	0.8%	0.4%	0.7%	0.7%

内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の従業員規模

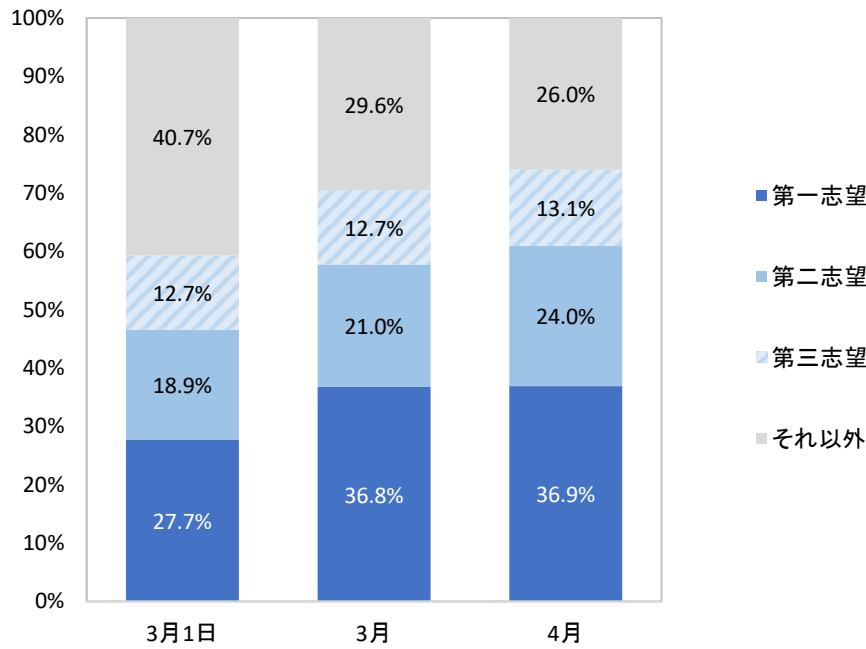


<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,235	600	644	1,309	682	3,159	514	797	1,151	697
~49人	2.4%	3.5%	0.9%	2.8%	2.5%	2.3%	3.1%	1.1%	3.1%	2.0%
50~99人	5.6%	7.2%	5.3%	5.0%	4.7%	3.8%	4.3%	2.8%	5.4%	2.9%
100~299人	15.1%	13.5%	13.4%	18.9%	15.0%	13.4%	14.8%	10.8%	16.0%	12.6%
300~499人	11.5%	13.5%	7.8%	13.1%	12.3%	11.6%	13.6%	7.7%	15.6%	10.9%
500~999人	15.3%	17.2%	14.3%	15.5%	13.3%	14.4%	15.8%	11.4%	16.1%	15.9%
1,000~2,999人	21.9%	20.0%	22.5%	23.8%	20.7%	22.6%	23.9%	22.0%	22.5%	22.0%
3,000~4,999人	9.2%	9.5%	9.9%	7.9%	9.4%	9.6%	8.2%	10.5%	8.4%	11.8%
5,000人以上	19.0%	15.7%	25.9%	12.8%	22.1%	22.4%	16.3%	33.8%	12.9%	22.0%

2-(4) 内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の活動開始時点の志望順位

内々定を得た企業のうち、入社意思の最も高い企業の活動開始時点の志望順位



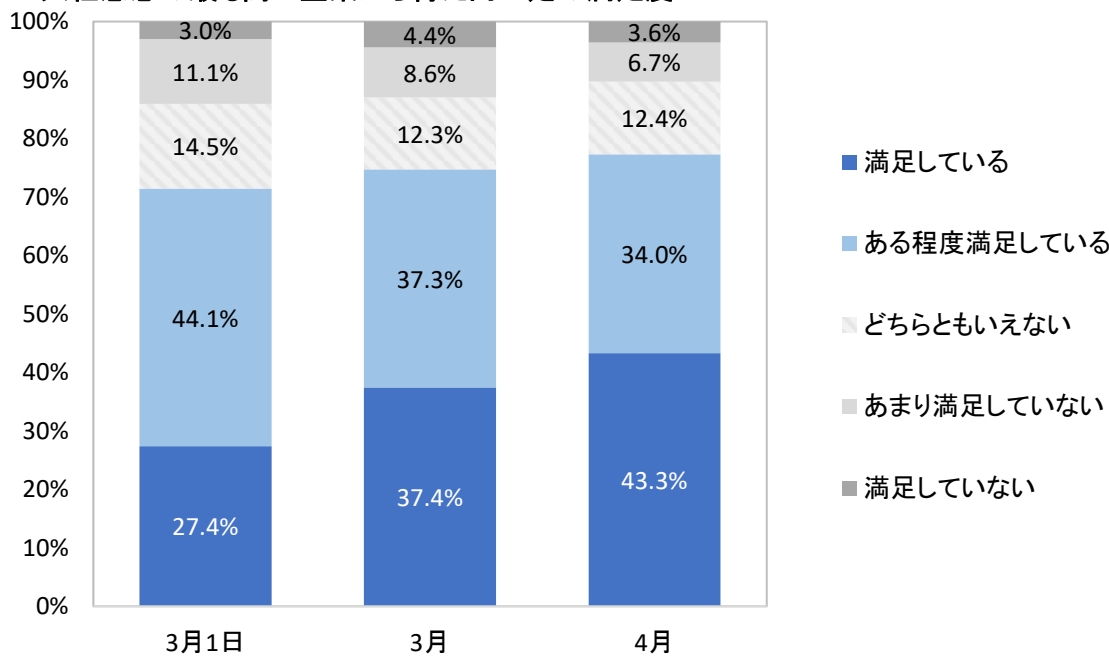
<全体>

<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,251	603	647	1,318	683	3,173	517	801	1,156	699
第一志望	36.9%	29.4%	46.7%	31.9%	40.1%	38.4%	32.1%	48.8%	30.1%	39.1%
第二志望	24.0%	26.9%	24.6%	21.6%	21.4%	21.2%	21.7%	21.0%	21.0%	21.5%
第三志望	13.1%	14.4%	10.7%	14.8%	12.6%	13.7%	16.1%	11.6%	15.4%	11.4%
それ以外	26.0%	29.4%	18.1%	31.7%	25.9%	26.7%	30.2%	18.6%	33.5%	28.0%

2-(5) 入社意思の最も高い企業から受けた内々定の満足度

入社意思の最も高い企業から得た内々定の満足度

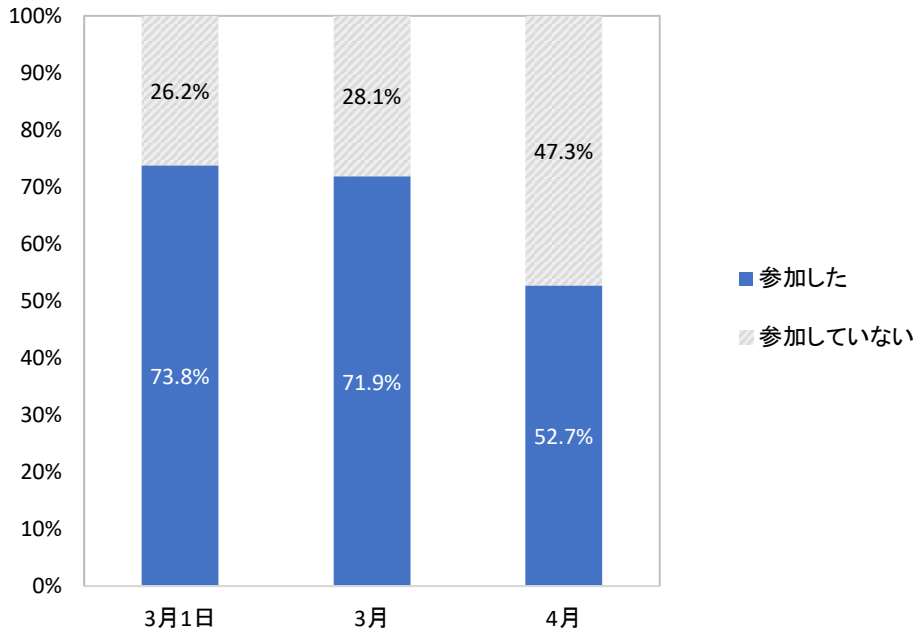


<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,242	603	646	1,314	679	3,159	516	798	1,152	693
満足している	43.3%	36.7%	51.4%	37.2%	50.1%	42.7%	35.3%	52.4%	34.8%	46.5%
ある程度満足している	34.0%	37.6%	31.3%	35.5%	30.0%	33.0%	36.4%	29.6%	35.9%	30.4%
どちらともいえない	12.4%	14.8%	10.4%	13.5%	10.3%	13.0%	14.3%	10.4%	14.7%	14.0%
あまり満足していない	6.7%	7.6%	4.3%	8.9%	5.7%	7.0%	8.3%	4.4%	9.4%	6.5%
満足していない	3.6%	3.3%	2.6%	4.9%	3.8%	4.2%	5.6%	3.3%	5.2%	2.6%

2-(6) 入社意思の最も高い企業のインターンシップに参加したことはあるか

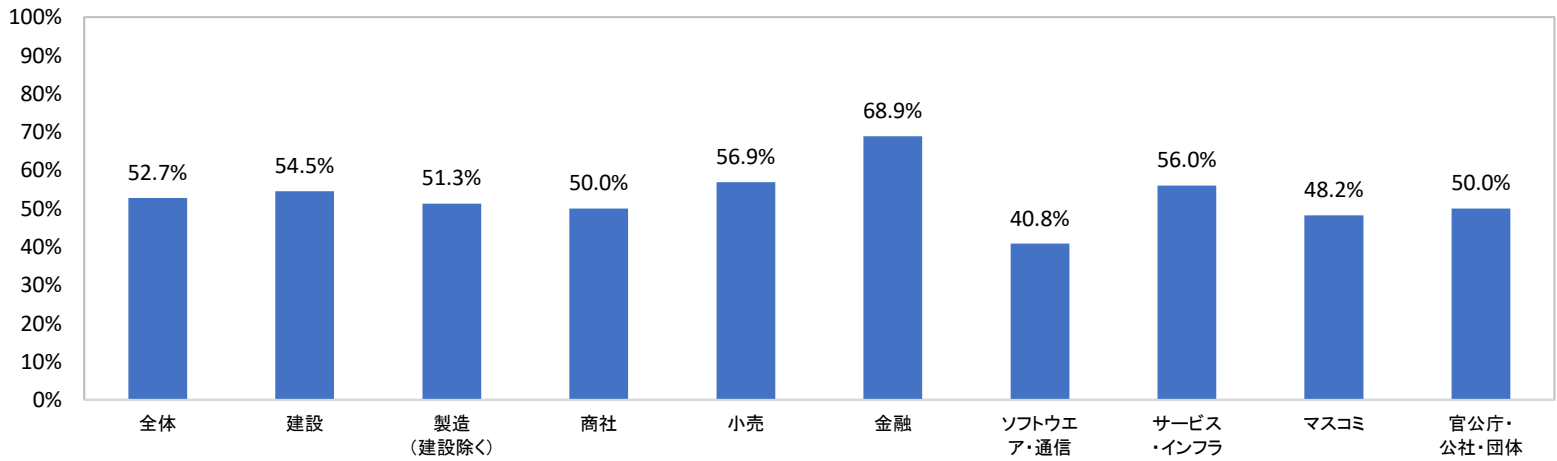
入社意思の最も高い企業のインターンシップに参加したことはあるか



＜21年卒＞

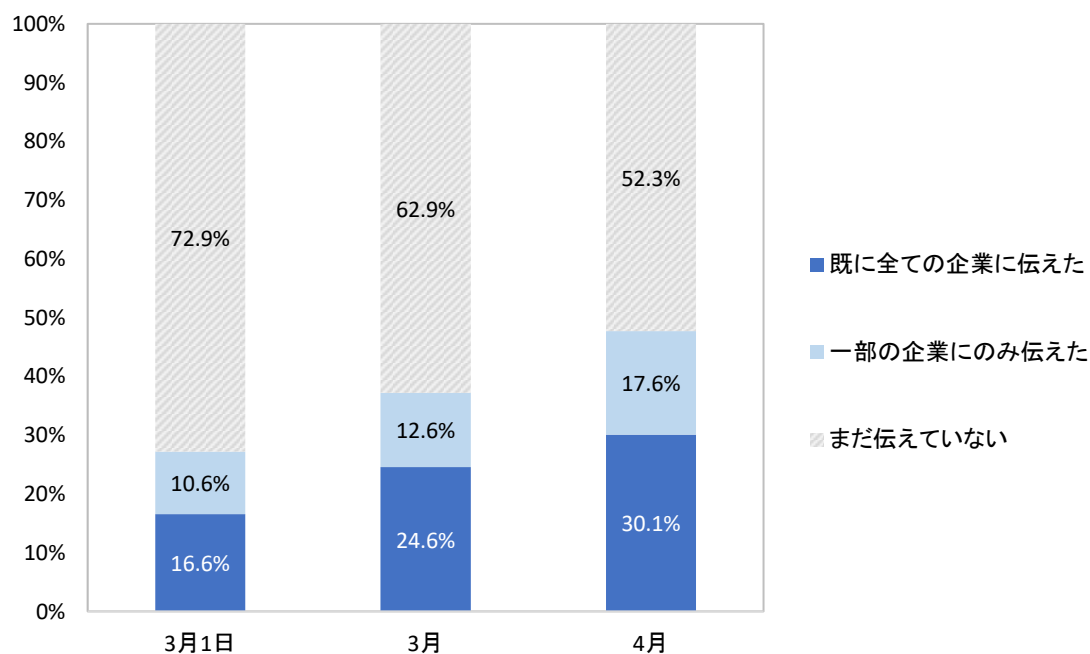
	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,249	604	646	1,320	679	3,162	515	800	1,149	698
参加した	52.7%	53.8%	52.0%	51.8%	53.8%	60.1%	60.0%	64.5%	53.1%	61.3%
参加していない	47.3%	46.2%	48.0%	48.2%	46.2%	39.9%	40.0%	35.5%	46.9%	38.7%

【入社意思の最も高い企業の業種別】入社意思の最も高い企業のインターンシップに参加したことはあるか



	全体	建設	製造 (建設除く)	商社	小売	金融	ソフトウェア・通信	サービス・インフラ	マスコミ	官公庁・公社・団体
回答数	3,201	286	914	106	197	193	475	940	56	34
参加した	52.7%	54.5%	51.3%	50.0%	56.9%	68.9%	40.8%	56.0%	48.2%	50.0%
参加していない	47.3%	45.5%	48.7%	50.0%	43.1%	31.1%	59.2%	44.0%	51.8%	50.0%

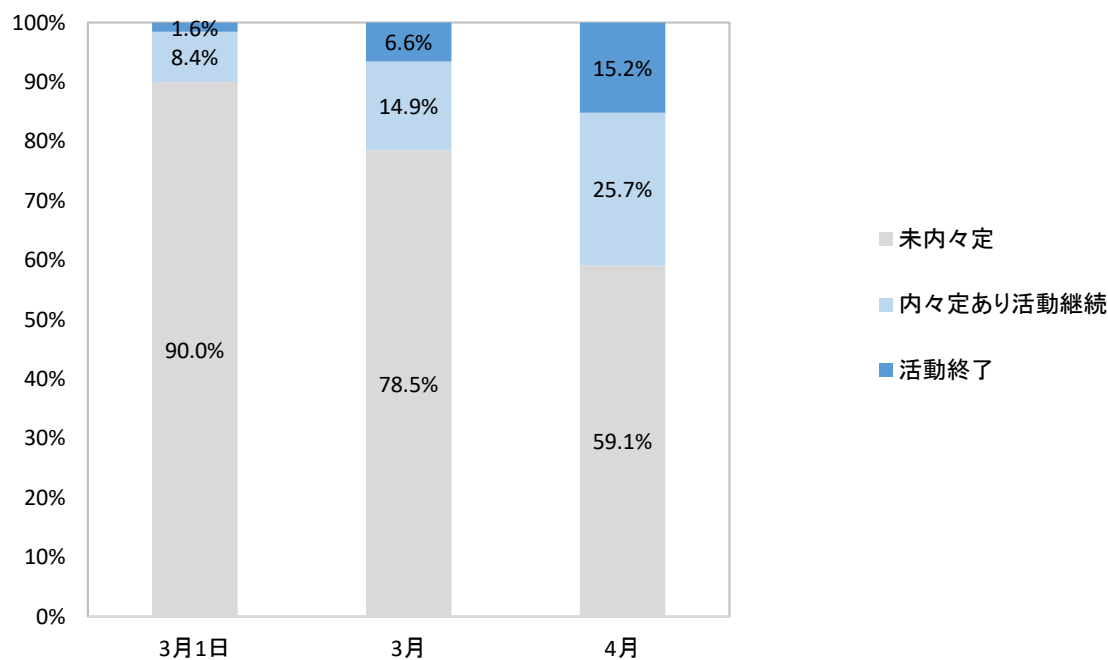
入社意思の低い企業に対して、辞退の意思は伝えているか



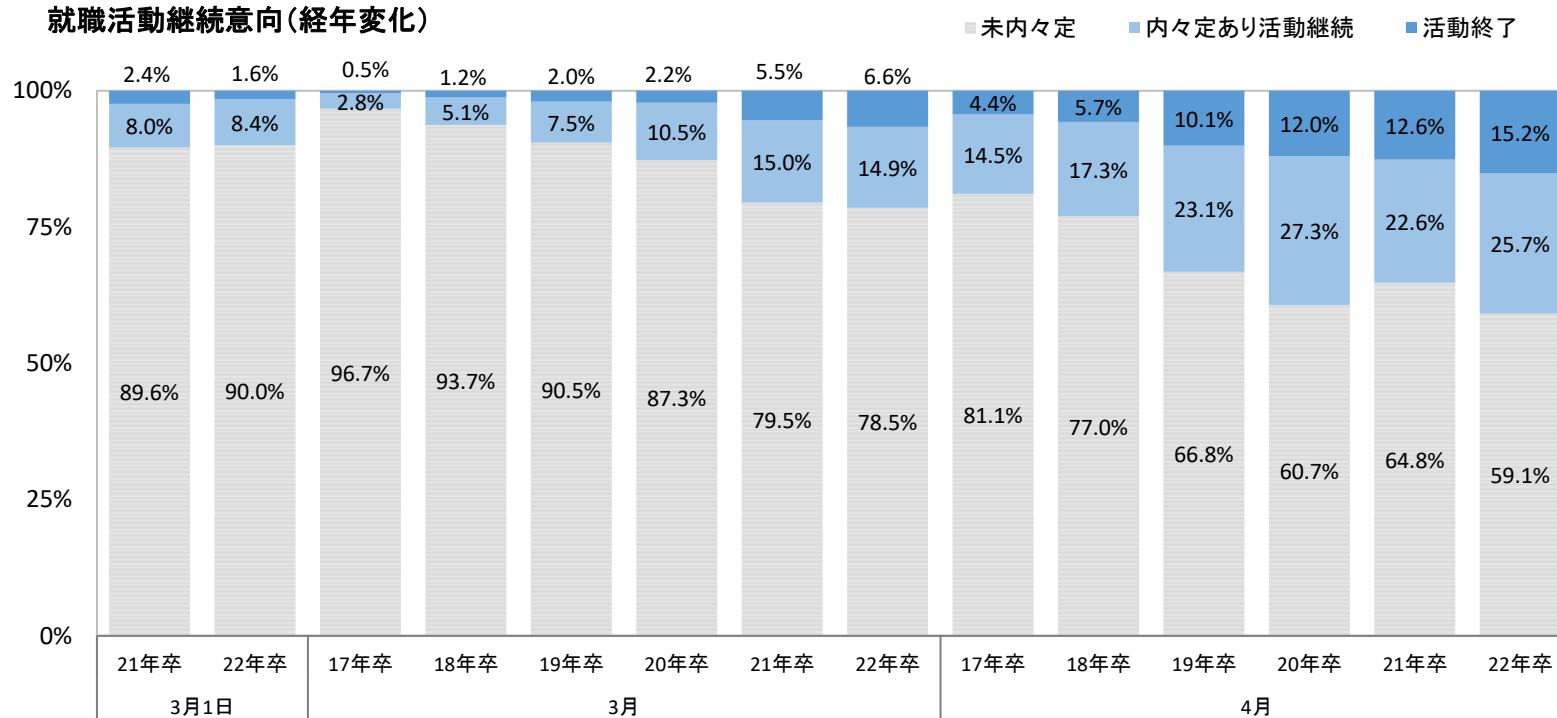
<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,226	599	642	1,306	679	3,139	512	800	1,141	686
既に全ての企業に伝えた	30.1%	22.9%	41.1%	22.1%	35.3%	27.0%	21.1%	39.3%	16.7%	25.5%
一部の企業にのみ伝えた	17.6%	20.2%	16.7%	17.1%	15.3%	15.8%	14.8%	18.4%	14.0%	14.6%
まだ伝えていない	52.3%	56.9%	42.2%	60.9%	49.3%	57.2%	64.1%	42.4%	69.2%	59.9%

就職活動継続意向



就職活動継続意向(経年変化)



<全体>

	22年卒	21年卒	前年比
回答数	3,268	3,175	-
内々定先に満足したので終了する	35.5%	35.1%	+0.4pt
内々定先に不満だが活動は終了する	1.6%	0.7%	+0.9pt
内々定先に不満なので続行する	16.6%	14.7%	+1.9pt
内々定先に不満ではないが、他の企業も見たいので続行する	45.3%	48.4%	-3.1pt
その他	1.0%	1.1%	-0.1pt
内々定を保有しているが活動継続(その他含む)	62.9%	64.2%	-1.3pt
活動終了	37.1%	35.8%	+1.3pt
未内々定	59.1%	64.8%	-5.7pt
保有継続	25.7%	22.6%	+3.1pt
活動終了	15.2%	12.6%	+2.6pt

※保有継続率=内々定率×内々定を保有しているが活動継続(その他含む)

※活動終了率=内々定率×活動終了

<21年卒>

<文理男女別>	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	602	648	1,330	688	515	803	1,158	699
内々定先に満足したので終了する	24.6%	49.8%	25.0%	45.1%	25.6%	50.4%	23.3%	35.3%
内々定先に不満だが活動は終了する	2.3%	2.0%	0.5%	1.6%	0.8%	0.7%	0.3%	1.1%
内々定先に不満なので続行する	17.9%	12.8%	20.9%	14.0%	17.3%	11.5%	17.2%	13.7%
内々定先に不満ではないが、他の企業も見たいので続行する	54.3%	34.1%	52.6%	38.4%	55.0%	36.4%	58.1%	48.9%
その他	0.8%	1.2%	0.9%	1.0%	1.4%	1.0%	1.0%	0.9%
内々定を保有しているが活動継続(その他含む)	73.0%	48.1%	74.4%	53.4%	73.7%	48.9%	76.3%	63.5%
活動終了	26.9%	51.8%	25.5%	46.7%	26.4%	51.1%	23.6%	36.4%
未内々定	62.6%	49.3%	65.8%	53.7%	70.2%	51.3%	72.5%	59.2%
保有継続	27.3%	24.4%	25.4%	24.7%	22.0%	23.8%	21.0%	25.9%
活動終了	10.1%	26.3%	8.7%	21.6%	7.9%	24.9%	6.5%	14.9%

※保有継続率=内定率×内々定を保有しているが活動継続(その他含む)

※活動終了率=内定率×活動終了

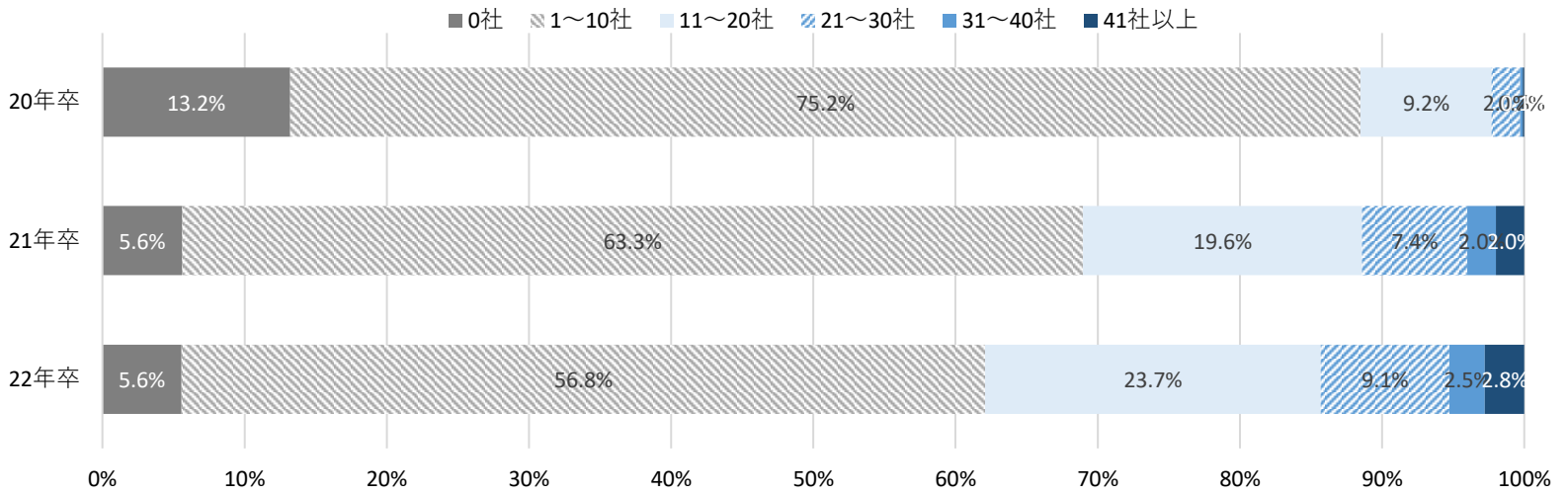
<前年比>

	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
内々定先に満足したので終了する	-1.0pt	-0.6pt	+1.7pt	+9.8pt
内々定先に不満だが活動は終了する	+1.5pt	+1.3pt	+0.2pt	+0.5pt
内々定先に不満なので続行する	+0.6pt	+1.3pt	+3.7pt	+0.3pt
内々定先に不満ではないが、他の企業も見たいので続行する	-0.7pt	-2.3pt	-5.5pt	-10.5pt
その他	-0.6pt	+0.2pt	-0.1pt	+0.1pt
内々定を保有しているが活動継続(その他含む)	-0.7pt	-0.8pt	-1.9pt	-10.1pt
活動終了	+0.5pt	+0.7pt	+1.9pt	+10.3pt
未内々定	-7.6pt	-2.0pt	-6.7pt	-5.5pt
保有継続	+5.3pt	+0.6pt	+4.5pt	-1.2pt
活動終了	+2.2pt	+1.4pt	+2.2pt	+6.8pt

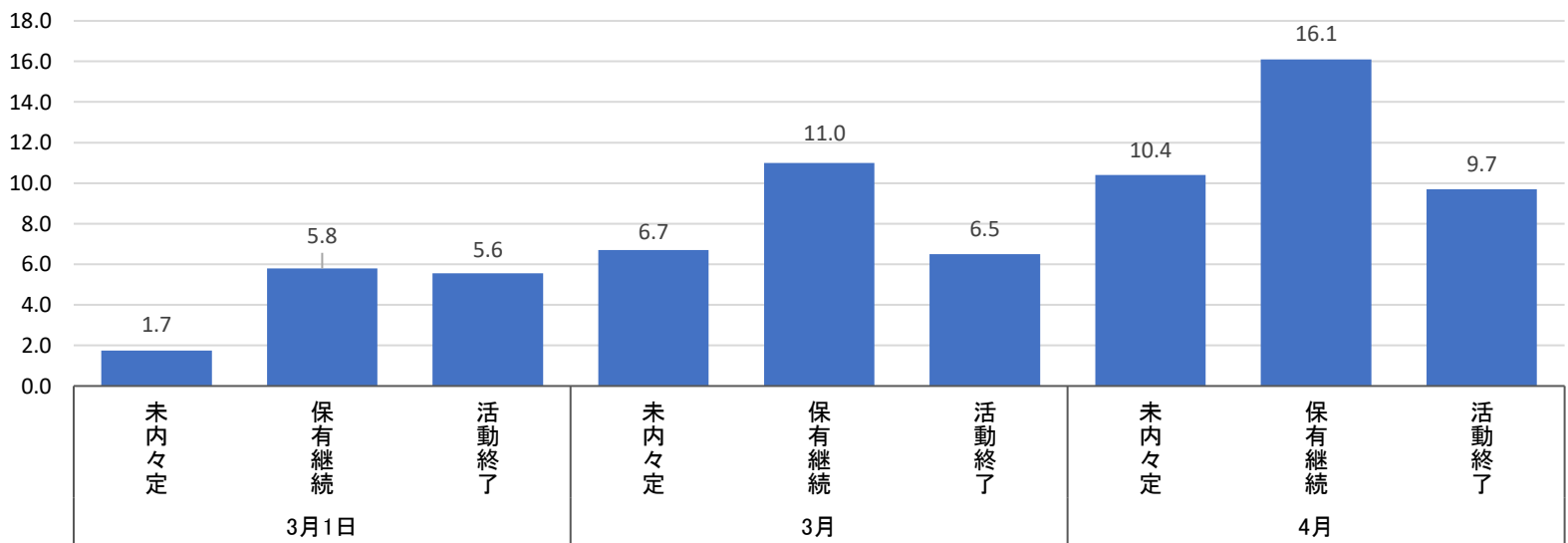
■3. 現在の活動状況

3-(1) これまでに全部で何社の選考を受けたか (※選考…ES提出・適性・筆記・面接等可否の出るものを指す)

選考受験社数分布



平均選考受験社数



<21年卒>

<全体>						<21年卒>				
	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	8,408	1,627	1,304	3,964	1,513	9,478	1,763	1,675	4,296	1,744
0社(これまでに選考を受けたことはない)	5.0%	4.0%	5.2%	5.3%	6.3%	5.6%	5.7%	5.2%	5.1%	7.5%
1~10社	56.8%	56.9%	66.0%	49.0%	58.2%	63.3%	61.6%	71.4%	58.8%	62.8%
11~20社	23.7%	23.8%	19.9%	27.0%	22.5%	19.6%	20.5%	15.1%	22.9%	18.3%
21~30社	9.1%	9.5%	5.2%	12.1%	8.5%	7.4%	7.1%	5.7%	9.4%	6.9%
31~40社	2.5%	2.6%	1.8%	3.1%	2.3%	2.0%	2.8%	1.1%	1.7%	2.3%
41社以上	2.8%	3.2%	1.8%	3.4%	2.2%	2.0%	2.3%	1.4%	2.1%	2.1%
選考受験社数(平均)	11.7	11.7	9.4	12.9	10.5	10.2	10.3	8.4	11.0	9.6

<内々定保有状況別>

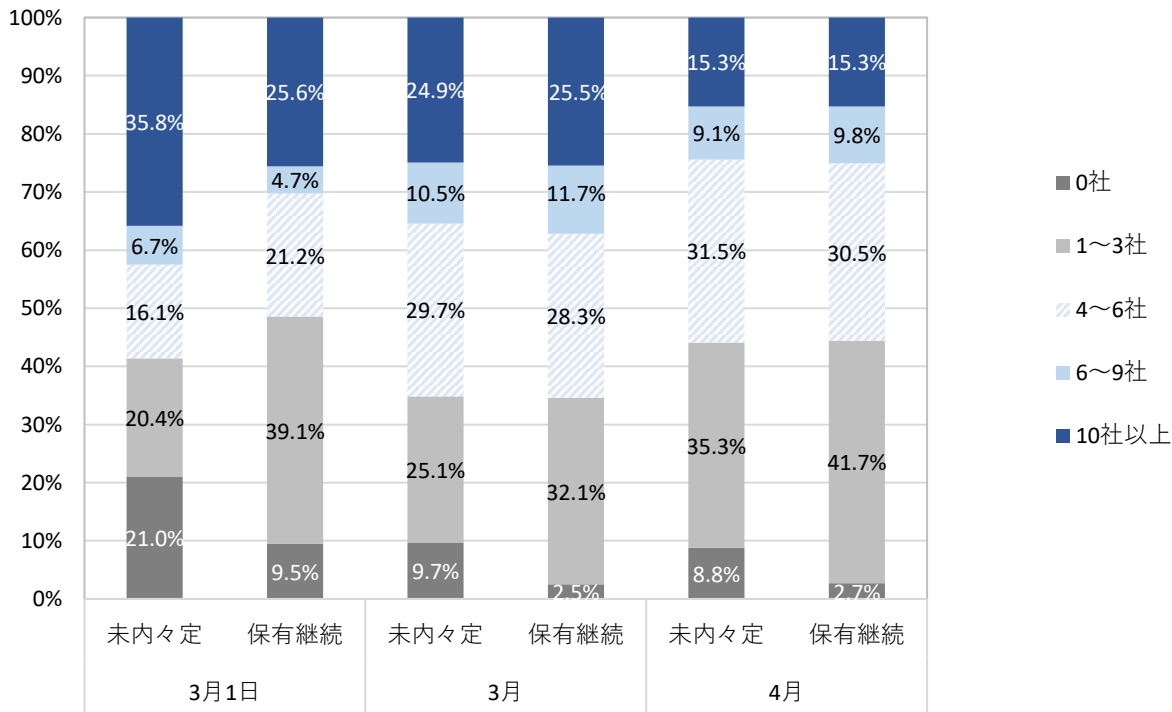
□未内々定	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	5,082	1,018	643	2,609	812
0社(これまでに選考を受けたことはない)	8.3%	6.4%	10.1%	7.9%	11.7%
1~10社	58.8%	62.7%	65.3%	51.9%	57.4%
11~20社	20.9%	19.7%	16.5%	24.8%	20.3%
21~30社	8.1%	7.3%	5.4%	10.6%	7.5%
31~40社	1.9%	1.8%	1.6%	2.3%	1.7%
41社以上	1.9%	2.2%	1.1%	2.3%	1.4%
選考受験社数(平均)	10.4	9.8	8.4	11.4	9.4

■内々定あり活動継続	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	2,077	435	304	978	360
0社(これまでに選考を受けたことはない)	0.2%	-	0.7%	-	0.3%
1~10社	43.6%	40.9%	53.9%	37.6%	46.1%
11~20社	32.1%	33.3%	30.6%	33.1%	28.9%
21~30社	14.2%	15.4%	7.9%	17.6%	14.2%
31~40社	4.5%	4.6%	3.0%	5.4%	5.0%
41社以上	5.5%	5.7%	3.9%	6.2%	5.6%
選考受験社数(平均)	16.1	16.3	13.1	17.3	15.2

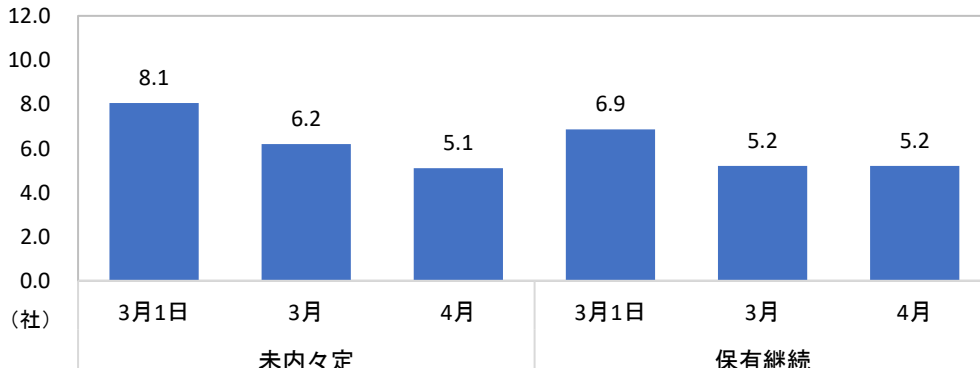
●活動終了	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,159	162	336	340	321
0社(これまでに選考を受けたことはない)	0.1%	-	-	0.3%	-
1~10社	70.3%	62.3%	77.7%	59.1%	72.9%
11~20社	21.2%	25.3%	17.3%	25.9%	20.9%
21~30社	5.3%	8.6%	2.4%	8.5%	5.0%
31~40社	1.6%	1.9%	1.5%	2.4%	0.9%
41社以上	1.6%	1.9%	1.2%	3.8%	0.3%
選考受験社数(平均)	9.7	10.6	8.2	12.1	8.4

3-(2) 現在、何社の選考を残しているか

現在の選考予定受験社数分布



現在の選考予定社数(平均)



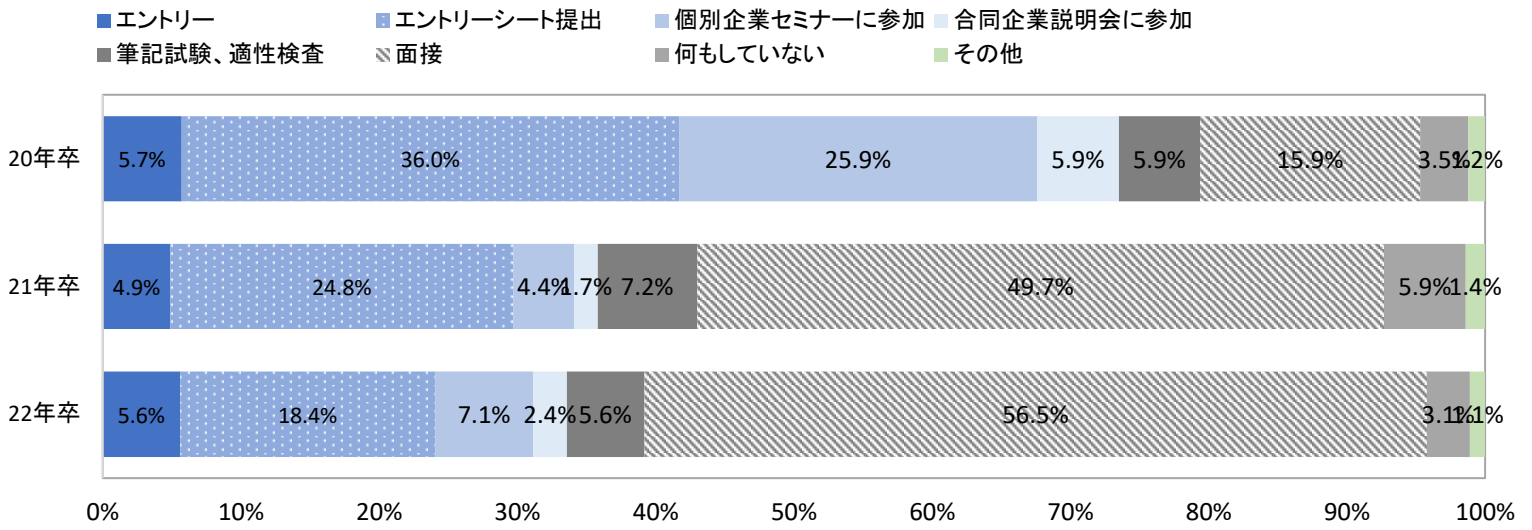
<内々定状況別>

<21年卒>

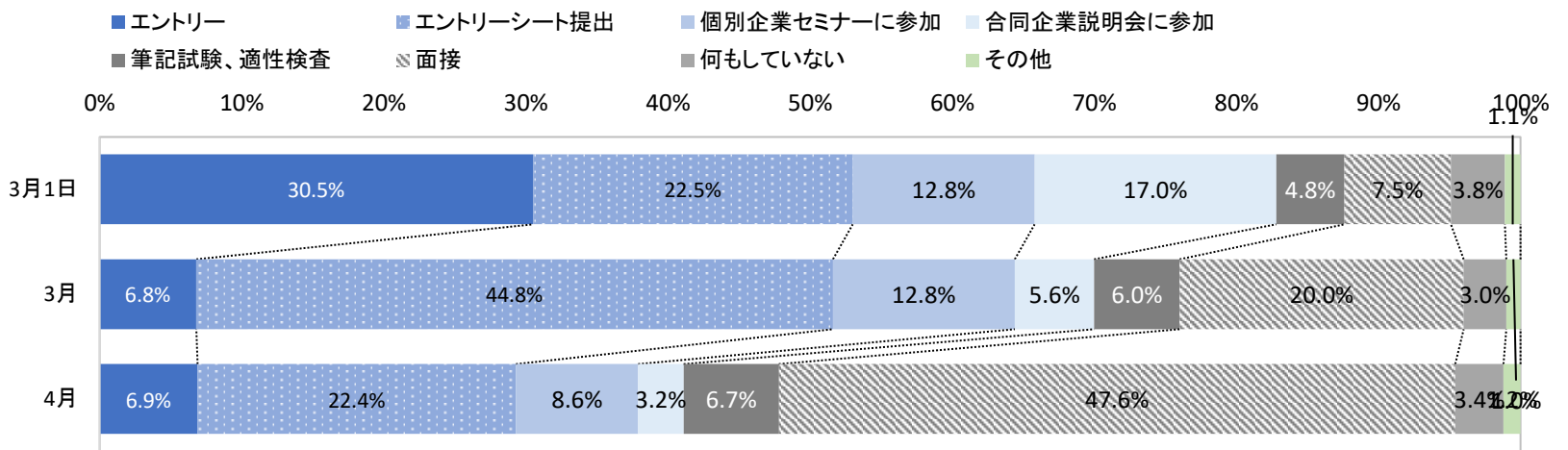
	未内々定		保有継続		※保有継続: 内々定あり活動継続、以下同様に表記します。
	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続	
回答数	4,627	2,050	5,976	2,076	
0社(選考予定の企業はない)	8.8%	2.7%	7.2%	2.9%	
1社	8.3%	12.7%	6.4%	11.6%	
2社	12.2%	14.7%	10.0%	13.1%	
3社	14.8%	14.3%	12.0%	13.0%	
4社	10.9%	10.6%	10.1%	10.1%	
5社	14.6%	14.4%	13.3%	12.2%	
6社	6.0%	5.5%	5.9%	5.6%	
7社	4.6%	4.4%	5.1%	4.5%	
8社	3.0%	3.3%	4.3%	4.1%	
9社	1.5%	2.1%	1.7%	2.0%	
10社以上	15.3%	15.3%	24.1%	20.9%	
現在の選考予定社数(平均)※0社含む	5.1	5.2	6.4	5.9	

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	934	601	2,342	750	429	301	970	350
0社(選考予定の企業はない)	8.9%	9.5%	7.8%	10.5%	2.1%	3.0%	2.4%	4.3%
1社	8.7%	9.8%	7.2%	8.1%	12.1%	17.6%	8.4%	16.0%
2社	12.4%	15.0%	10.9%	10.5%	12.8%	19.3%	13.6%	14.3%
3社	13.6%	16.5%	13.9%	17.5%	14.0%	16.6%	13.5%	13.1%
4社	10.9%	12.1%	10.3%	10.1%	9.3%	12.3%	11.9%	7.7%
5社	14.9%	14.3%	14.3%	15.3%	17.5%	9.6%	14.6%	14.6%
6社	5.1%	7.2%	6.3%	5.6%	5.1%	4.7%	5.9%	6.9%
7社	4.5%	4.2%	4.7%	5.3%	3.3%	3.3%	6.3%	4.6%
8社	2.8%	1.8%	4.1%	2.7%	1.9%	1.3%	4.9%	6.3%
9社	1.2%	1.0%	1.8%	2.3%	3.3%	1.3%	2.2%	0.6%
10社以上	17.0%	8.7%	18.8%	12.0%	18.6%	11.0%	16.4%	11.7%
現在の選考予定社数(平均)※0社含む	5.0	4.1	5.5	4.6	5.5	4.3	5.4	4.7

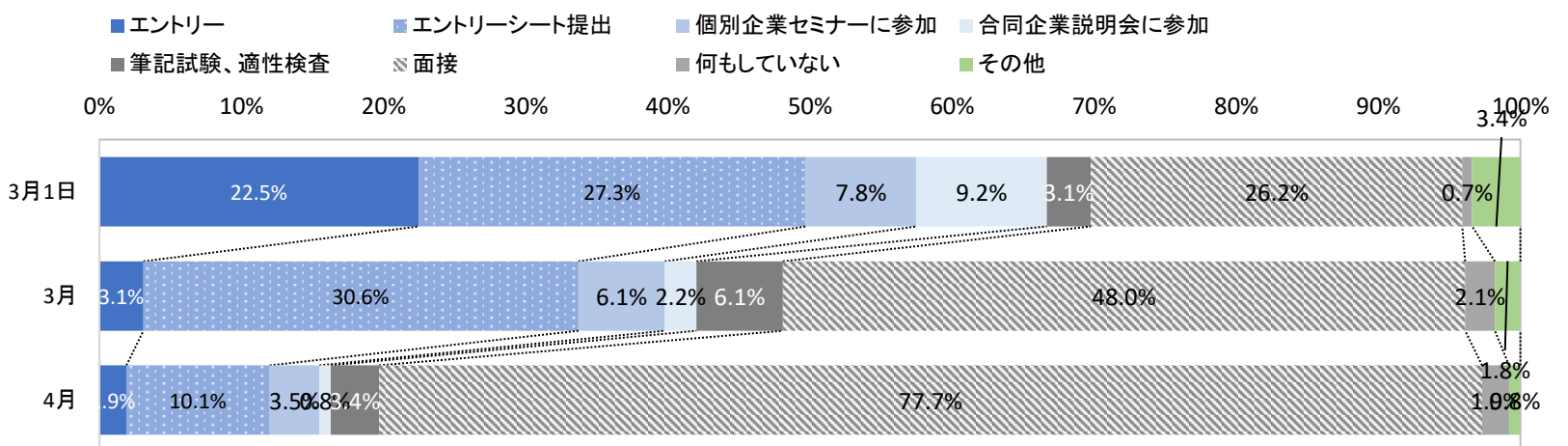
現在就職活動で最も注力していること



【未内々定】現在就職活動で最も注力していること



【内々定あり活動継続】現在就職活動で最も注力していること



<全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	21年卒	前年比
回答数	7,318	1,497	982	3,633	1,206	8,423	-
エントリー	5.6%	6.5%	6.1%	4.7%	5.1%	4.9%	0.7%
エントリーシート提出	18.4%	18.6%	15.8%	20.8%	16.0%	24.8%	-6.4%
個別企業セミナーに参加	7.1%	6.5%	5.3%	9.0%	6.9%	4.4%	2.7%
合同企業説明会に参加	2.4%	2.7%	1.9%	2.4%	2.7%	1.7%	0.7%
筆記試験、適性検査	5.6%	5.7%	6.7%	4.8%	5.8%	7.2%	-1.6%
面接	56.5%	55.8%	58.9%	54.7%	59.2%	49.7%	6.8%
何もしていない	3.1%	3.3%	3.8%	2.5%	3.2%	5.9%	-2.8%
その他	1.1%	0.9%	1.5%	1.0%	1.2%	1.4%	-0.3%
面接より前の段階	39.1%	40.0%	35.8%	41.7%	36.5%	43.0%	-3.9%

<内々定保有状況別>

<21年卒>

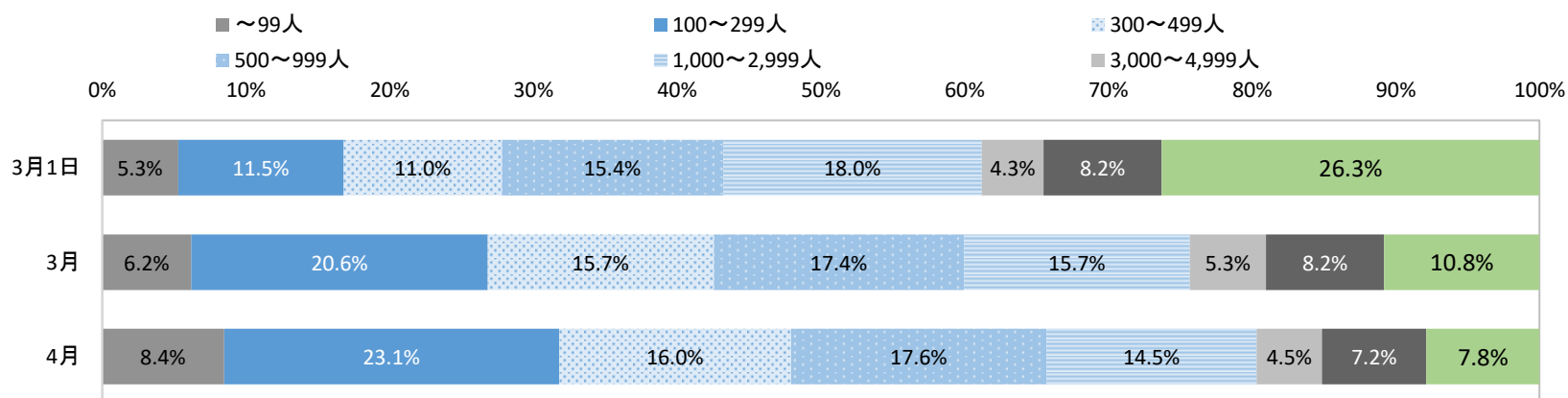
	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	5,058	2,048	6,214	2,061
エントリー	6.9%	1.9%	5.9%	1.7%
エントリーシート提出	22.4%	10.1%	28.7%	14.1%
個別企業セミナーに参加	8.6%	3.5%	4.9%	2.9%
合同企業説明会に参加	3.2%	0.8%	2.0%	0.8%
筆記試験、適性検査	6.7%	3.4%	7.7%	6.1%
面接	47.6%	77.7%	43.9%	66.8%
何もしていない	3.4%	1.9%	5.6%	6.0%
その他	1.2%	0.8%	1.3%	1.6%
面接より前の段階	47.8%	19.7%	49.2%	25.6%

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,016	633	2,603	806	430	297	965	356
エントリー	7.6%	7.9%	5.8%	6.6%	1.4%	3.0%	1.6%	1.7%
エントリーシート提出	23.3%	17.4%	25.4%	19.4%	7.7%	14.8%	9.4%	9.8%
個別企業セミナーに参加	7.7%	6.2%	10.8%	8.9%	3.5%	3.0%	4.0%	2.8%
合同企業説明会に参加	3.4%	2.7%	3.2%	3.6%	0.9%	0.7%	0.6%	0.8%
筆記試験、適性検査	7.4%	7.9%	5.3%	7.2%	2.6%	5.1%	3.3%	2.5%
面接	46.0%	53.1%	45.4%	49.5%	80.7%	70.0%	79.5%	79.5%
何もしていない	3.8%	3.5%	2.8%	3.6%	1.9%	2.4%	1.5%	2.0%
その他	0.8%	1.4%	1.3%	1.2%	1.4%	1.0%	0.1%	0.8%
面接より前の段階	49.4%	42.1%	50.5%	45.7%	16.1%	26.6%	18.9%	17.6%

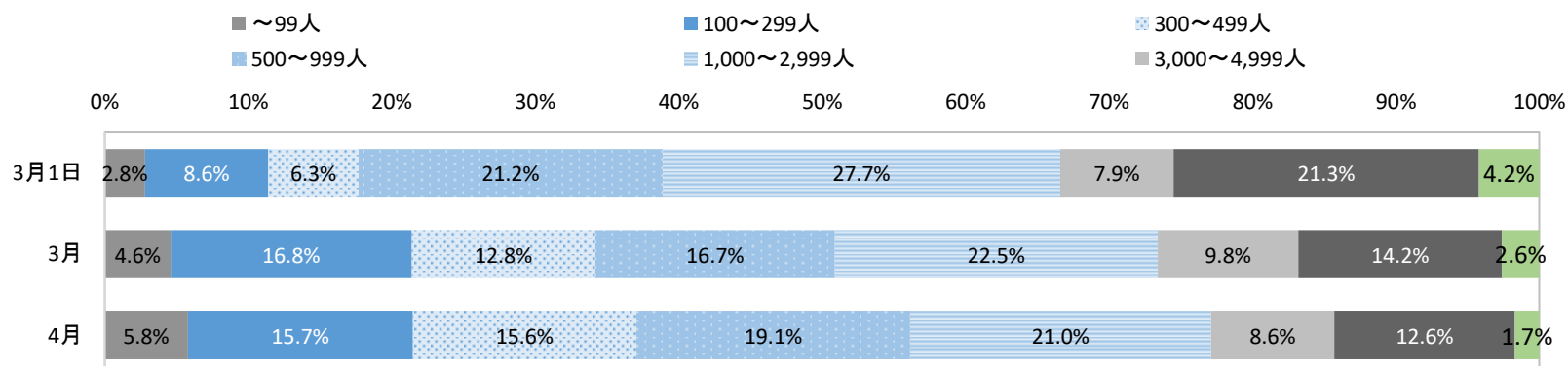
<21年卒>

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,230	848	3,110	1,026	369	384	870	438
エントリー	7.0%	5.5%	5.3%	5.3%	1.9%	0.5%	2.4%	1.8%
エントリーシート提出	26.3%	21.0%	35.4%	28.7%	13.0%	10.7%	18.4%	14.2%
個別企業セミナーに参加	5.1%	3.8%	5.5%	4.5%	3.3%	1.8%	3.4%	3.2%
合同企業説明会に参加	2.4%	2.1%	1.7%	1.2%	0.5%	1.8%	0.5%	0.2%
筆記試験、適性検査	8.3%	6.7%	8.2%	6.2%	6.8%	6.5%	4.6%	6.8%
面接	44.7%	52.0%	37.7%	46.3%	68.8%	71.1%	62.4%	63.7%
なにもしていない	5.0%	7.2%	4.9%	6.8%	4.3%	6.0%	6.8%	7.8%
その他	1.1%	1.7%	1.3%	1.1%	1.4%	1.6%	1.5%	2.3%
面接より前の段階	49.1%	39.1%	56.1%	45.9%	25.5%	21.3%	29.3%	26.2%

【未内々定】現在、選考を受けている企業群のおおよその従業員規模



【内々定あり活動継続】現在、選考を受けている企業群のおおよその従業員規模



<全体>	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子		21年卒	前年比
回答数	7,510	1,517	1,044	3,695	1,254		8,632	-
～99人	8.4%	9.9%	6.8%	8.8%	7.1%		5.2%	3.2%
100～299人	20.9%	21.3%	17.0%	24.2%	18.1%		16.8%	4.1%
300～499人	15.6%	15.8%	12.9%	17.4%	15.2%		15.4%	0.2%
500～999人	17.9%	16.8%	19.9%	17.6%	18.0%		17.8%	0.1%
1,000～2,999人	16.6%	15.8%	17.6%	16.2%	17.9%		20.1%	-3.5%
3,000～4,999人	5.7%	6.1%	6.9%	4.4%	6.1%		7.8%	-2.1%
5,000人以上	8.9%	9.8%	12.8%	5.3%	9.2%		10.9%	-2.0%
活動継続中だが選考中の企業はない	5.9%	4.5%	6.0%	6.2%	8.4%		5.8%	0.1%

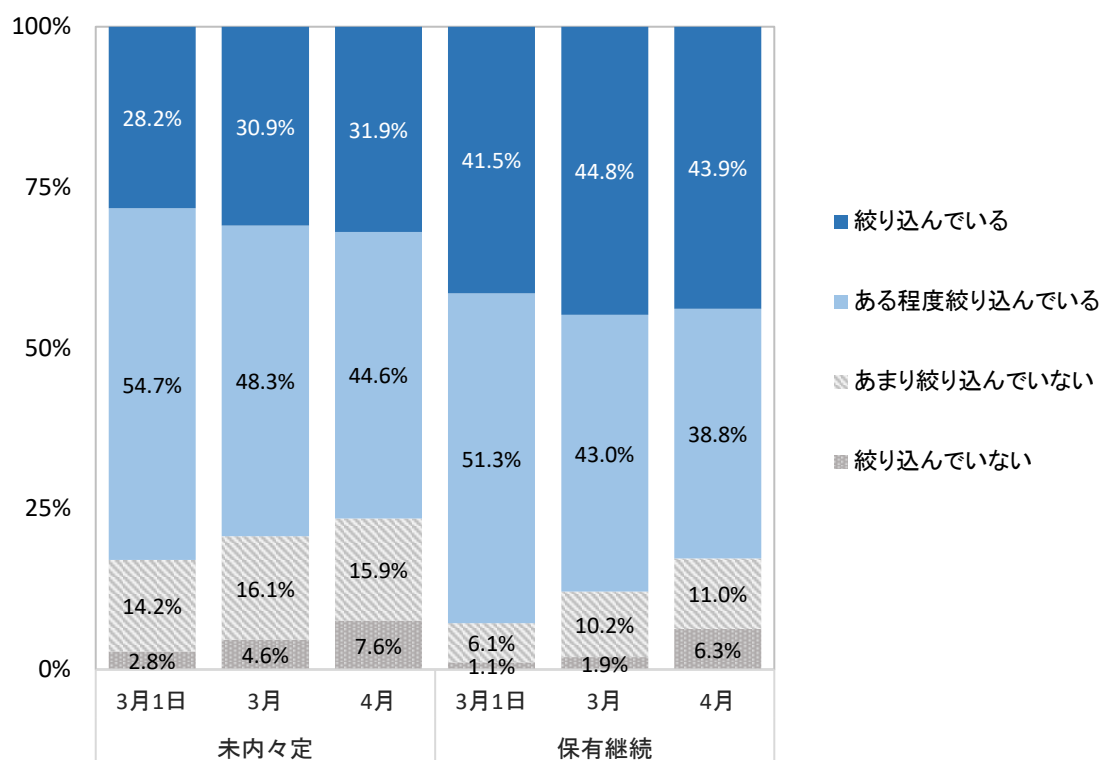
<内々定保有状況別>

<21年卒>

	未内々定	保有継続		未内々定	保有継続
回答数	5,050	2,058		6,218	2,073
～99人	9.2%	5.8%		5.8%	3.8%
100～299人	23.1%	15.7%		17.8%	15.0%
300～499人	16.0%	15.6%		16.3%	13.7%
500～999人	17.6%	19.1%		17.9%	18.4%
1,000～2,999人	14.5%	21.0%		19.3%	23.2%
3,000～4,999人	4.5%	8.6%		7.2%	9.7%
5,000人以上	7.2%	12.6%		8.4%	13.9%
活動継続中だが選考中の企業はない	7.8%	1.7%		7.3%	2.4%

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,016	628	2,603	803	433	302	966	357
～99人	10.4%	6.8%	10.0%	8.0%	6.2%	6.3%	5.4%	4.5%
100～299人	24.2%	19.6%	25.7%	18.8%	14.5%	12.9%	19.2%	15.1%
300～499人	16.8%	13.1%	17.2%	14.9%	14.5%	12.6%	18.1%	17.6%
500～999人	16.0%	19.6%	17.5%	18.9%	18.5%	22.8%	18.1%	16.2%
1,000～2,999人	14.0%	15.6%	14.1%	15.3%	20.8%	19.2%	21.2%	24.4%
3,000～4,999人	4.3%	6.1%	3.7%	4.7%	10.4%	8.9%	6.7%	7.6%
5,000人以上	8.1%	10.8%	3.8%	8.3%	14.1%	15.6%	9.8%	10.1%
活動継続中だが選考中の企業はない	6.2%	8.4%	8.0%	11.0%	0.9%	1.7%	1.4%	4.5%

現時点で希望する業種を絞り込んでいるか



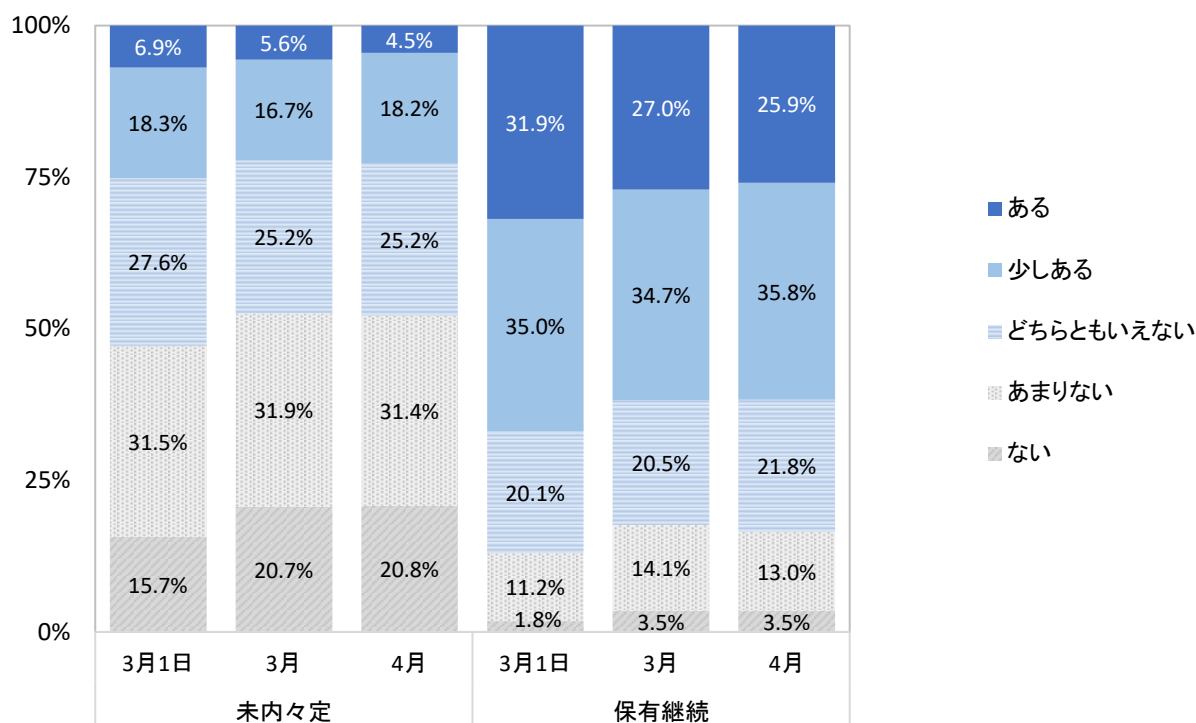
＜内々定保有状況別＞

＜21年卒＞

	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	5,041	2,054	6,203	2,058
絞り込んでいない	7.6%	6.3%	7.9%	5.9%
あまり絞り込んでいない	15.9%	11.0%	15.6%	10.1%
ある程度絞り込んでいる	44.6%	38.8%	51.3%	42.4%
絞り込んでいる	31.9%	43.9%	25.2%	41.5%

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,014	626	2,599	802	431	297	970	356
絞り込んでいない	10.0%	6.2%	7.3%	4.5%	7.2%	5.1%	6.4%	5.9%
あまり絞り込んでいない	17.3%	9.9%	20.3%	9.9%	11.8%	6.7%	15.5%	5.9%
ある程度絞り込んでいる	43.6%	42.3%	47.4%	42.9%	40.1%	31.0%	43.7%	37.1%
絞り込んでいる	29.2%	41.5%	25.1%	42.8%	40.8%	57.2%	34.4%	51.1%

現在、就職活動で内々定を得る自信があるか



<内々定保有状況別>

<21年卒>

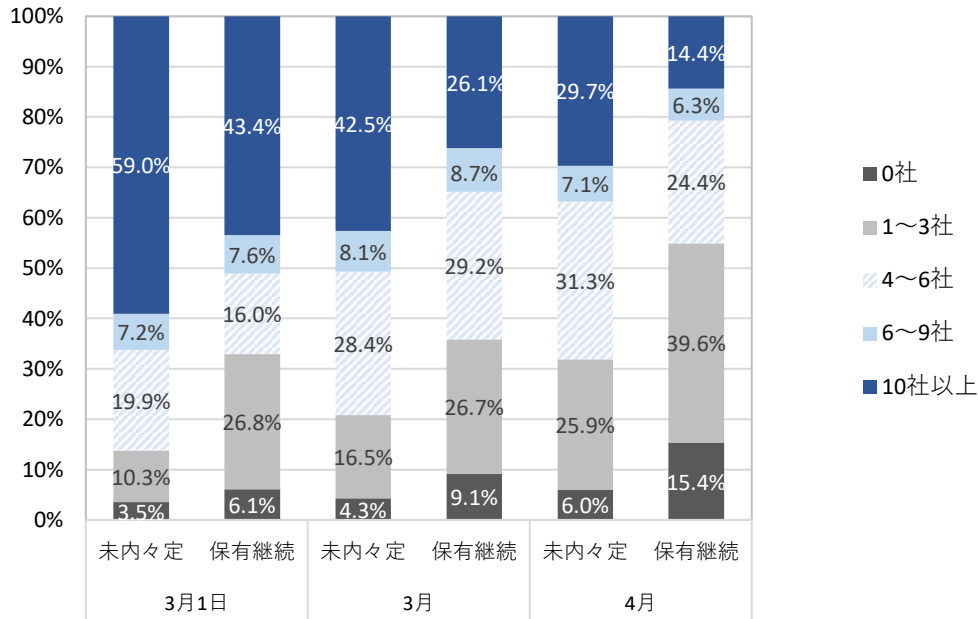
	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	5,082	2,077	6,246	2,099
ない	20.8%	3.5%	22.3%	5.0%
あまりない	31.4%	13.0%	28.1%	11.4%
どちらともいえない	25.2%	21.8%	23.2%	19.0%
少しある	18.2%	35.8%	17.2%	26.5%
ある	4.5%	25.9%	9.1%	38.1%

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,018	643	2,609	812	435	304	978	360
ない	19.8%	15.1%	25.3%	20.0%	2.3%	3.6%	4.3%	4.7%
あまりない	29.7%	28.3%	33.8%	34.4%	10.3%	12.5%	13.8%	18.6%
どちらともいえない	26.8%	26.7%	22.6%	25.4%	21.1%	17.1%	24.8%	24.7%
少しある	17.8%	23.5%	15.5%	18.0%	36.1%	34.2%	36.9%	35.0%
ある	5.9%	6.4%	2.9%	2.3%	30.1%	32.6%	20.1%	16.9%

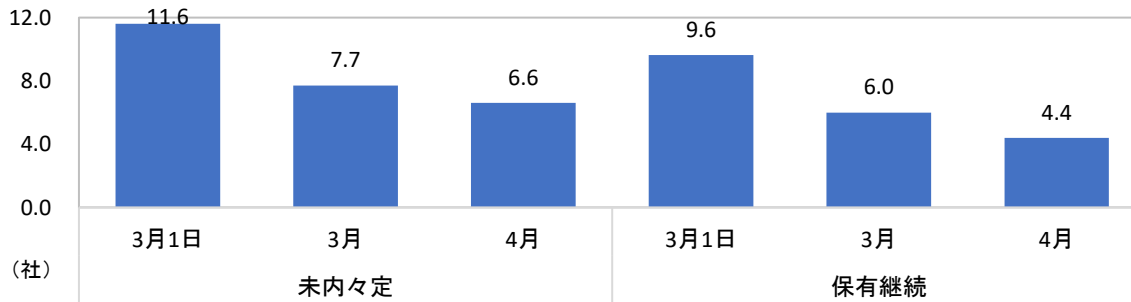
■4. 今後の活動予定

4-(1) 今後、何社ぐらい選考を受けようと考えているか

選考受験予定社数分布



選考受験予定社数(平均)



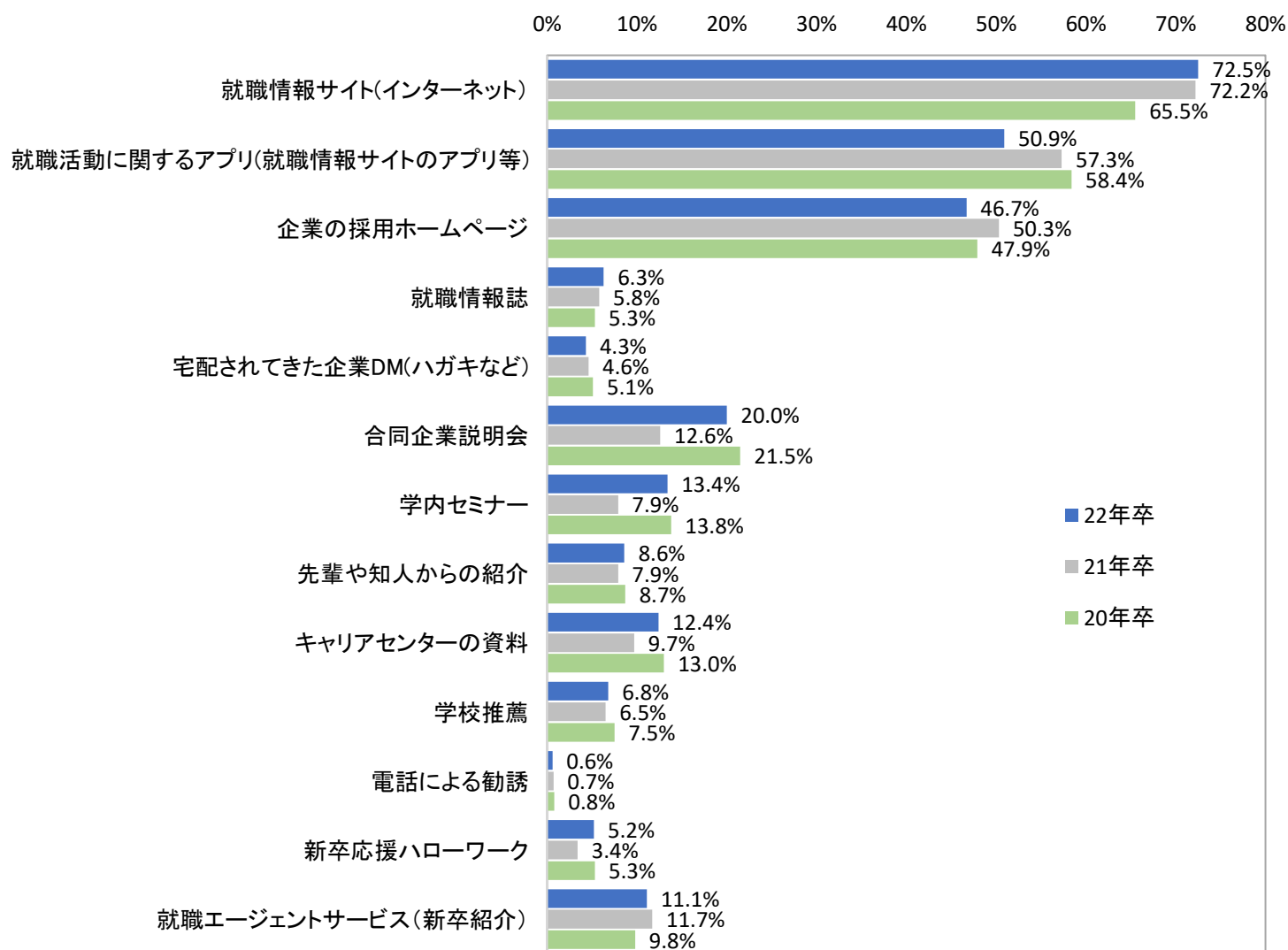
<内々定保有状況別>

<21年卒>

	未内々定		保有継続	
	回答数	割合	回答数	割合
0社	4,705	6.0%	2,032	15.4%
1社	4,705	4.0%	2,032	10.6%
2社	4,705	8.8%	2,032	14.5%
3社	4,705	13.1%	2,032	14.5%
4社	4,705	6.7%	2,032	7.6%
5社	4,705	19.7%	2,032	13.3%
6社	4,705	4.9%	2,032	3.5%
7社	4,705	3.6%	2,032	2.2%
8社	4,705	2.4%	2,032	2.8%
9社	4,705	1.1%	2,032	1.3%
10社以上	4,705	29.7%	2,032	14.4%
選考受験予定社数(平均)※0社含む	6.6		4.4	

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	943	603	2,398	761	429	298	957	348
0社	4.6%	11.9%	3.5%	6.6%	15.2%	16.8%	13.3%	18.4%
1社	3.7%	5.1%	3.1%	5.5%	9.8%	14.1%	7.2%	14.4%
2社	8.3%	11.6%	6.9%	10.5%	12.6%	21.5%	11.7%	13.5%
3社	11.3%	15.9%	12.3%	15.2%	16.3%	11.7%	14.4%	14.9%
4社	6.5%	8.1%	5.9%	7.1%	6.5%	9.1%	7.1%	8.9%
5社	19.9%	18.4%	20.1%	20.5%	14.0%	6.7%	18.1%	11.8%
6社	5.2%	4.1%	4.9%	5.8%	2.3%	5.0%	4.1%	2.3%
7社	3.9%	3.2%	3.6%	3.3%	1.4%	1.3%	3.6%	2.6%
8社	1.9%	2.2%	2.9%	2.5%	2.3%	2.7%	3.2%	3.2%
9社	1.4%	1.0%	1.0%	0.7%	1.9%	1.0%	1.0%	0.9%
10社以上	33.3%	18.4%	35.7%	22.3%	17.7%	10.1%	16.3%	9.2%
選考受験予定社数(平均)※0社含む	7.1	5.0	7.2	5.6	4.7	3.7	4.8	3.5

今後どのような方法で選考に参加する企業を見つけるか(複数回答)



<全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	21年卒	前年比
回答数	6,735	1,390	917	3,351	1,077	8,053	-
就職情報サイト(インターネット)	72.5%	72.9%	74.4%	71.2%	71.3%	72.2%	0.3%
就職活動に関するアプリ(就職情報サイトのアプリ等)	50.9%	46.5%	41.3%	60.3%	55.0%	57.3%	-6.4%
企業の採用ホームページ	46.7%	43.5%	47.1%	48.7%	49.6%	50.3%	-3.6%
就職情報誌	6.3%	6.9%	7.9%	5.0%	4.9%	5.8%	0.5%
宅配されてきた企業DM(ハガキなど)	4.3%	4.5%	5.1%	3.9%	3.4%	4.6%	-0.3%
合同企業説明会	20.0%	21.4%	19.8%	19.8%	16.5%	12.6%	7.4%
学内セミナー	13.4%	13.5%	14.8%	12.7%	12.3%	7.9%	5.5%
先輩や知人からの紹介	8.6%	8.6%	11.5%	6.7%	9.0%	7.9%	0.7%
キャリアセンターの資料	12.4%	10.6%	9.7%	15.2%	14.3%	9.7%	2.7%
学校推薦	6.8%	5.5%	11.3%	5.1%	6.6%	6.5%	0.3%
電話による勧誘	0.6%	0.9%	0.9%	0.3%	0.2%	0.7%	-0.1%
新卒応援ハローワーク	5.2%	4.5%	2.1%	7.9%	5.5%	3.4%	1.8%
就職エージェントサービス(新卒紹介)	11.1%	10.6%	8.2%	13.4%	11.6%	11.7%	-0.6%

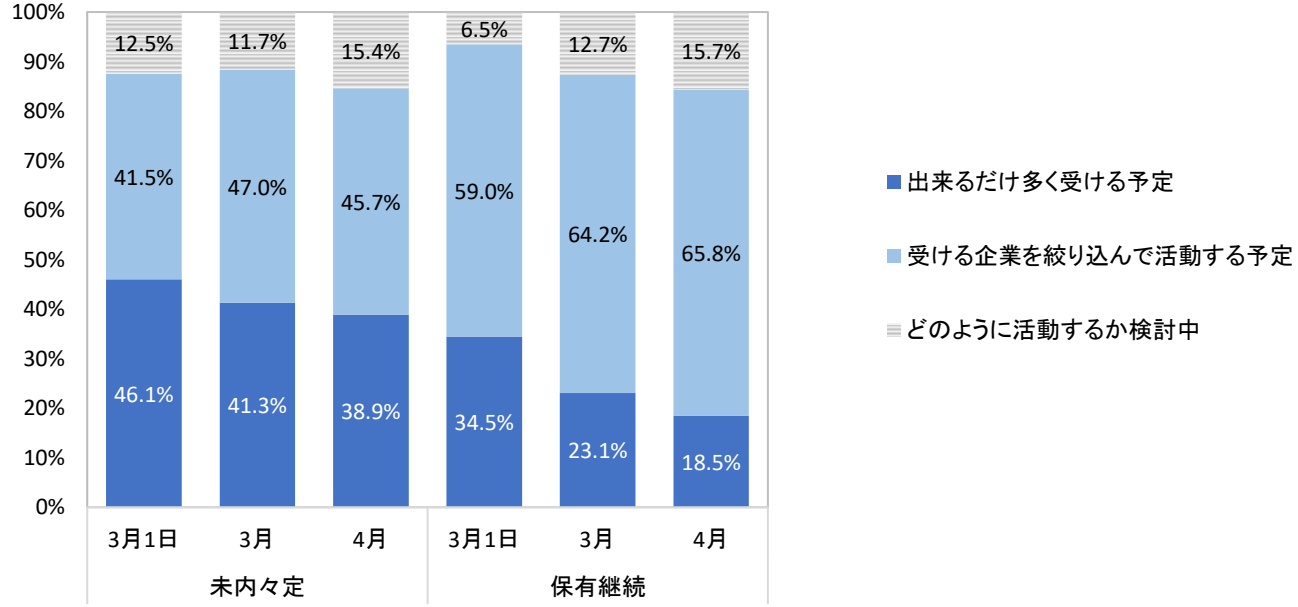
<内々定保有状況別>

<21年卒>

	未内々定		保有継続	
	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	4,684	1881	5,950	1936
就職情報サイト(インターネット)	74.5%	68.7%	74.1%	67.7%
就職活動に関するアプリ(就職情報サイトのアプリ等)	54.3%	46.0%	60.0%	51.8%
企業の採用ホームページ	49.3%	42.5%	51.6%	47.4%
就職情報誌	6.9%	4.8%	6.1%	5.1%
宅配されてきた企業DM(ハガキなど)	4.8%	3.3%	5.0%	3.1%
合同企業説明会	23.6%	12.0%	13.7%	9.1%
学内セミナー	15.5%	8.2%	8.7%	5.7%
先輩や知人からの紹介	9.2%	7.3%	8.4%	6.1%
キャリアセンターの資料	14.7%	6.9%	11.0%	6.4%
学校推薦	8.3%	3.3%	7.3%	4.5%
電話による勧誘	0.6%	0.5%	0.6%	0.8%
新卒応援ハローワーク	6.6%	2.3%	3.9%	2.1%
就職エージェントサービス(新卒紹介)	12.3%	8.8%	12.4%	9.8%

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	944	595	2,403	742	401	275	898	307
就職情報サイト(インターネット)	74.2%	77.5%	73.3%	74.0%	72.1%	69.8%	65.5%	65.1%
就職活動に関するアプリ(就職情報サイトのアプリ等)	49.5%	44.7%	62.8%	58.9%	42.4%	38.2%	54.7%	48.5%
企業の採用ホームページ	46.1%	50.1%	50.9%	51.9%	39.7%	43.6%	44.0%	44.6%
就職情報誌	7.6%	8.6%	5.6%	5.8%	5.0%	6.9%	3.9%	2.3%
宅配されてきた企業DM(ハガキなど)	4.6%	6.6%	4.2%	4.0%	4.5%	2.2%	3.2%	2.0%
合同企業説明会	25.7%	24.0%	22.8%	19.1%	12.7%	10.9%	12.5%	11.1%
学内セミナー	16.4%	16.6%	14.5%	14.3%	7.2%	9.8%	7.9%	8.5%
先輩や知人からの紹介	8.5%	12.9%	7.4%	9.7%	8.5%	8.7%	4.9%	7.8%
キャリアセンターの資料	12.4%	11.4%	18.0%	17.0%	6.0%	6.2%	7.9%	8.1%
学校推薦	7.2%	14.3%	6.1%	7.5%	1.7%	5.5%	2.8%	4.6%
電話による勧誘	0.8%	1.2%	0.2%	0.3%	0.7%	0.4%	0.6%	-
新卒応援ハローワーク	5.9%	2.7%	9.5%	6.7%	1.7%	0.7%	3.8%	2.9%
就職エージェントサービス(新卒紹介)	12.2%	9.6%	14.2%	12.0%	7.5%	5.8%	11.2%	11.4%

次月以降の面接・選考はどのように進めるか



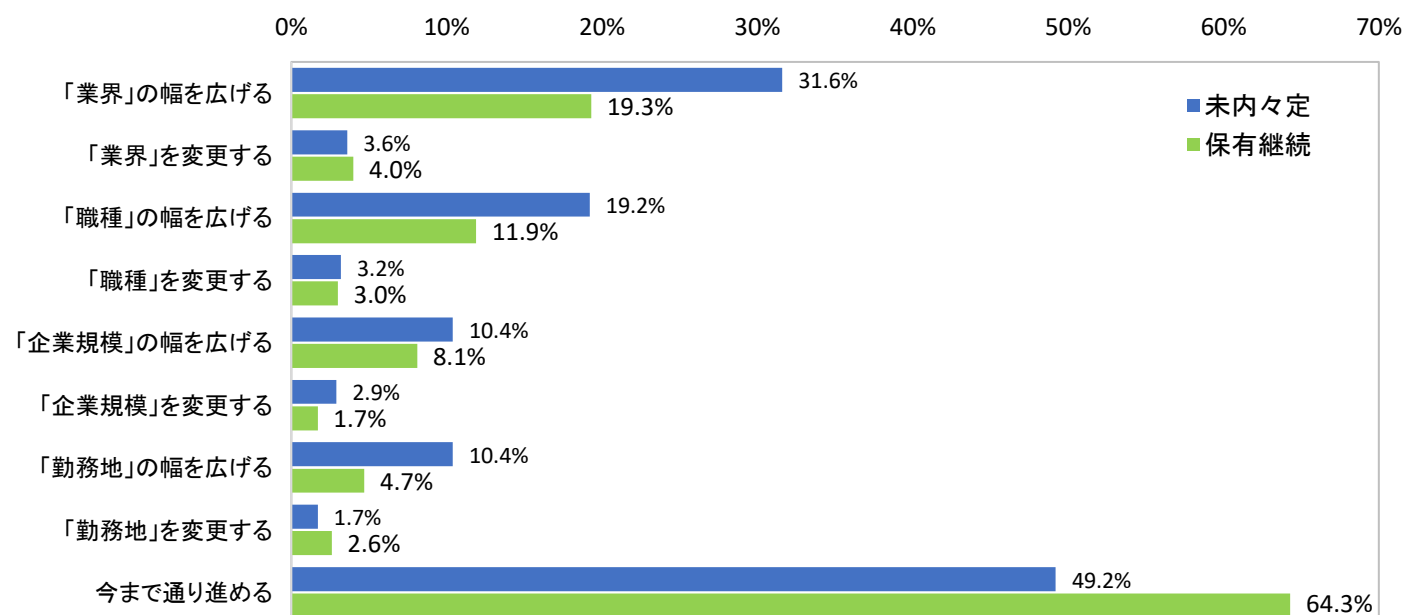
<内々定保有状況別>

<21年卒>

	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	4,675	1,940	5,961	2,002
できるだけ多く受ける予定	38.9%	18.5%	41.2%	23.0%
受ける企業を絞り込んで活動する予定	45.7%	65.8%	42.5%	62.8%
どのように活動するか検討中	15.4%	15.7%	16.4%	14.2%

	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	937	592	2,400	746	416	271	928	325
できるだけ多く受ける予定	43.8%	29.1%	42.5%	32.3%	21.6%	18.8%	16.9%	13.2%
受ける企業を絞り込んで活動する予定	43.3%	53.2%	41.8%	50.8%	65.9%	63.8%	66.6%	67.1%
どのように活動するか検討中	12.9%	17.7%	15.7%	16.9%	12.5%	17.3%	16.5%	19.7%

今後の活動の方向性



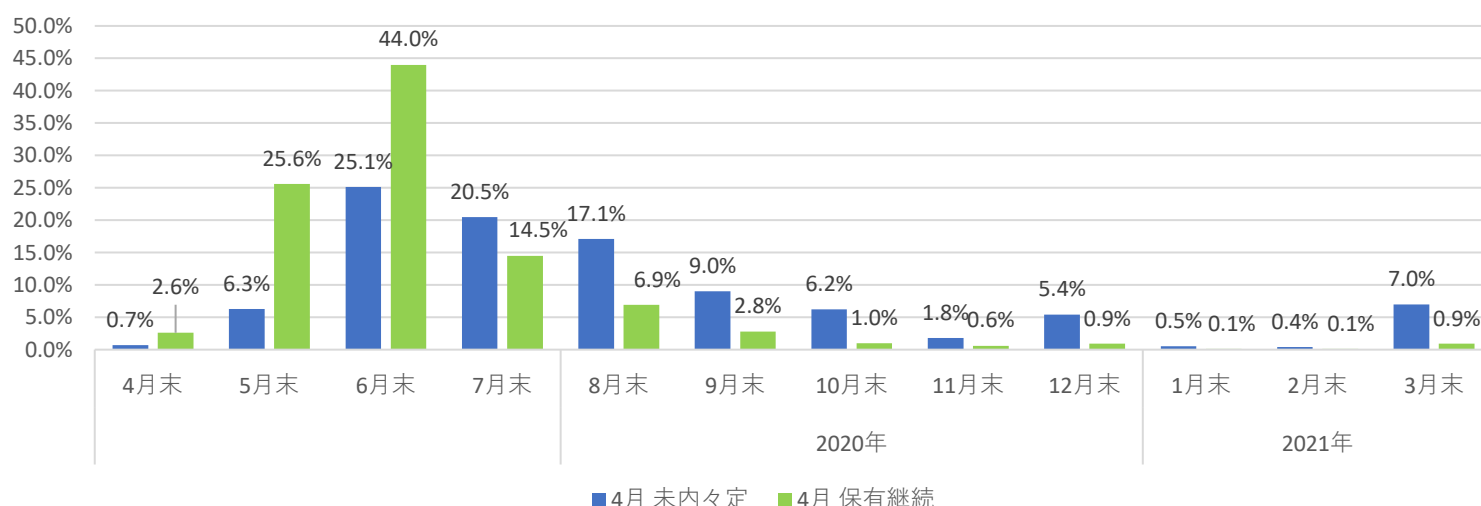
<内々定保有状況別>

<21年卒>

回答数	未内々定		保有継続	
	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	4,703	1,956	5,987	2,004
「業界」の幅を広げる	36.4%	18.3%	34.5%	17.3%
「業界」を変更する	5.4%	4.6%	1.9%	2.0%
「職種」の幅を広げる	21.4%	10.8%	7.5%	5.4%
「職種」を変更する	3.7%	2.5%	0.7%	1.0%
「企業規模」の幅を広げる	10.2%	8.6%	4.1%	3.5%
「企業規模」を変更する	2.8%	2.3%	0.9%	0.6%
「勤務地」の幅を広げる	11.7%	5.3%	4.9%	2.0%
「勤務地」を変更する	1.7%	2.1%	0.5%	0.5%
今まで通り進める	45.3%	66.0%	45.0%	67.8%

回答数	未内々定				内々定あり活動継続			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	943	596	2,419	745	418	281	930	327
「業界」の幅を広げる	40.2%	26.8%	42.2%	25.8%	19.9%	15.7%	21.3%	11.6%
「業界」を変更する	7.0%	3.5%	6.1%	2.4%	3.8%	5.0%	5.8%	3.1%
「職種」の幅を広げる	20.7%	19.6%	23.1%	21.3%	7.9%	11.0%	13.8%	10.7%
「職種」を変更する	4.6%	3.5%	2.9%	3.6%	1.2%	2.8%	3.3%	3.1%
「企業規模」の幅を広げる	11.1%	10.1%	9.1%	11.0%	8.6%	12.8%	6.7%	6.1%
「企業規模」を変更する	3.9%	2.2%	2.7%	1.5%	2.2%	3.6%	1.7%	1.8%
「勤務地」の幅を広げる	10.6%	12.4%	11.1%	15.4%	3.8%	7.1%	5.2%	6.7%
「勤務地」を変更する	1.9%	1.2%	1.5%	2.4%	1.7%	2.1%	2.4%	2.8%
今まで通り進める	44.1%	52.7%	40.8%	48.9%	66.5%	65.5%	64.0%	70.9%

就職活動をいつまで続ける予定か



<全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	7,381	1,502	992	3,661	1,226
2021年4月末	3.0%	2.3%	5.7%	1.6%	3.9%
2021年5月末	12.4%	11.5%	19.2%	8.4%	13.9%
2021年6月末	30.0%	28.5%	33.7%	28.7%	31.6%
2021年7月末	18.2%	20.0%	13.0%	20.5%	16.3%
2021年8月末	13.7%	14.2%	11.1%	15.4%	12.3%
2021年9月末	7.0%	6.8%	4.8%	8.5%	7.3%
2021年10月末	4.6%	4.3%	3.2%	5.6%	4.8%
2021年11月末	1.4%	1.7%	0.8%	1.4%	1.7%
2021年12月末	3.9%	4.2%	2.8%	4.5%	3.4%
2022年1月末	0.4%	0.7%	0.1%	0.3%	0.2%
2022年2月末	0.3%	0.3%	0.2%	0.4%	0.7%
2022年3月末	5.1%	5.5%	5.3%	4.9%	3.8%
年内までを予定としている割合	94.2%	93.5%	94.3%	94.6%	95.2%

<内々定保有状況別>

	<21年卒>		<22年卒>	
	未内々定	保有継続	未内々定	保有継続
回答数	5,039	2,068	6,209	2,084
4月末	0.7%	2.6%	0.5%	1.7%
5月末	6.3%	25.6%	4.9%	20.1%
6月末	25.1%	44.0%	23.9%	41.5%
7月末	20.5%	14.5%	23.4%	18.4%
8月末	17.1%	6.9%	17.5%	9.3%
9月末	9.0%	2.8%	10.5%	4.1%
10月末	6.2%	1.0%	6.2%	2.0%
11月末	1.8%	0.6%	1.7%	0.6%
12月末	5.4%	0.9%	4.5%	1.1%
翌年1月末	0.5%	0.1%	0.5%	0.4%
翌年2月末	0.4%	0.1%	0.4%	0.1%
翌年3月末	7.0%	0.9%	5.8%	0.7%
年内までを予定としている割合	92.1%	98.9%	93.1%	98.8%

	未内々定					内々定あり活動継続				
	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	5,039	1,013	626	2,600	800	2,068	433	302	975	358
2021年4月末	0.7%	0.7%	1.4%	0.2%	0.9%	2.6%	1.8%	4.3%	1.8%	3.6%
2021年5月末	6.3%	5.7%	12.3%	3.6%	5.6%	25.6%	24.5%	33.4%	19.9%	27.9%
2021年6月末	25.1%	22.8%	31.5%	22.2%	28.9%	44.0%	42.7%	43.4%	46.6%	41.9%
2021年7月末	20.5%	22.1%	16.0%	21.8%	19.6%	14.5%	16.6%	8.6%	17.9%	10.9%
2021年8月末	17.1%	18.2%	14.1%	18.5%	15.1%	6.9%	6.0%	6.3%	8.1%	7.5%
2021年9月末	9.0%	8.6%	6.2%	10.8%	9.5%	2.8%	3.0%	2.3%	2.7%	3.6%
2021年10月末	6.2%	5.7%	4.8%	7.4%	6.5%	1.0%	1.2%	-	1.1%	2.0%
2021年11月末	1.8%	1.9%	1.1%	1.8%	2.4%	0.6%	1.2%	0.3%	0.2%	0.6%
2021年12月末	5.4%	5.5%	4.3%	6.0%	4.7%	0.9%	1.4%	0.3%	0.7%	1.1%
2022年1月末	0.5%	1.0%	0.2%	0.4%	0.4%	0.1%	0.2%	-	-	-
2022年2月末	0.4%	0.4%	0.3%	0.5%	0.6%	0.1%	-	-	0.2%	0.6%
2022年3月末	7.0%	7.4%	7.8%	6.6%	5.7%	0.9%	1.4%	1.0%	0.7%	0.3%
年内までを予定としている割合	92.1%	91.2%	91.7%	92.3%	93.2%	98.9%	98.4%	98.9%	99.0%	99.1%

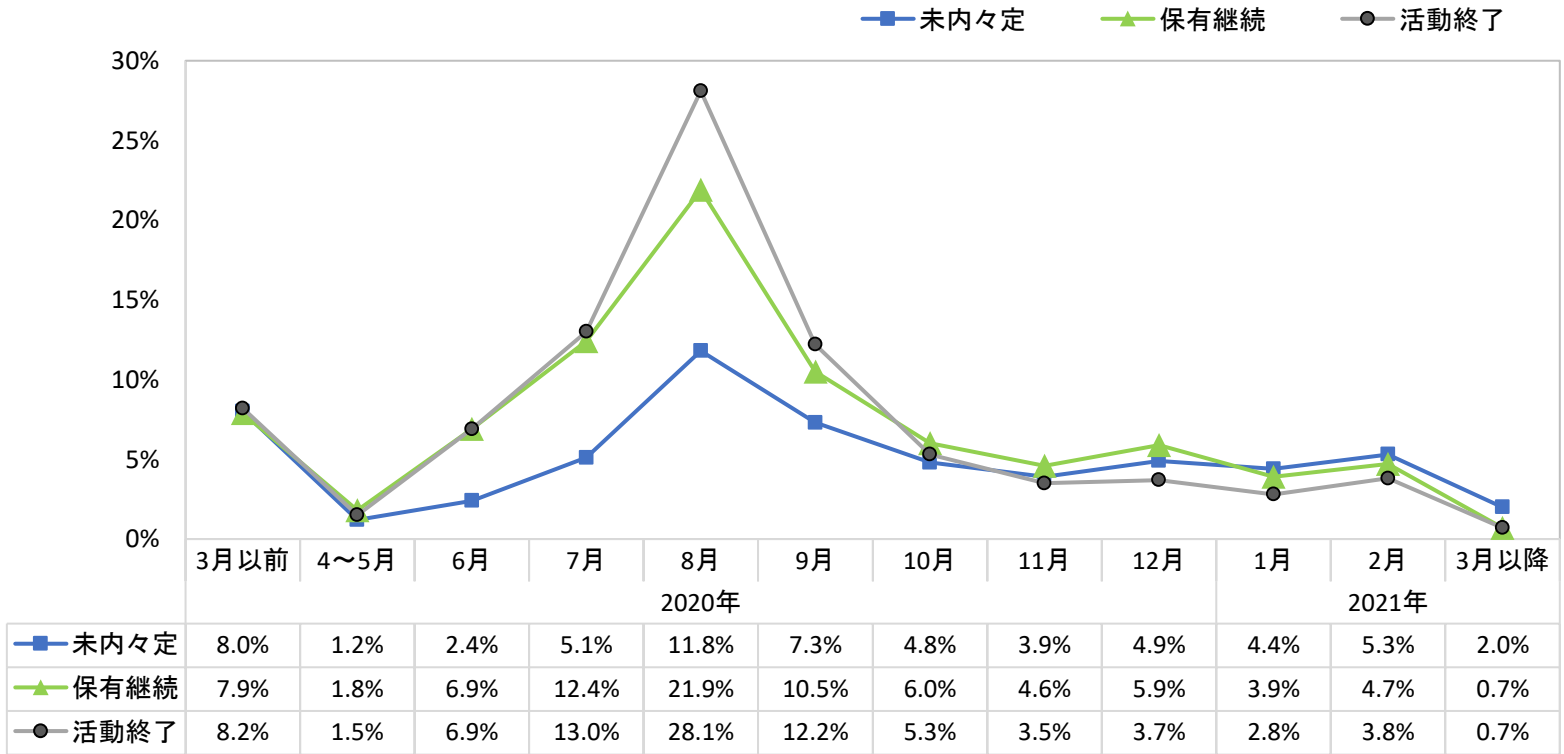
<21年卒>

	未内々定					内々定あり活動継続				
	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	6,209	1,232	842	3,110	1,025	2,084	376	387	878	443
2020年4月末	0.5%	0.7%	0.8%	0.2%	0.4%	1.7%	0.8%	3.9%	0.7%	1.6%
2020年5月末	4.9%	4.2%	10.1%	2.2%	6.1%	20.1%	17.0%	31.3%	13.7%	19.0%
2020年6月末	23.9%	22.2%	31.5%	19.8%	28.2%	41.5%	39.6%	42.9%	41.8%	42.2%
2020年7月末	23.4%	22.5%	20.0%	26.4%	22.9%	18.4%	21.3%	12.1%	22.3%	16.3%
2020年8月末	17.5%	17.5%	13.5%	20.0%	16.8%	9.3%	10.9%	4.4%	10.8%	12.0%
2020年9月末	10.5%	11.7%	8.4%	11.5%	7.5%	4.1%	4.3%	3.4%	5.1%	3.4%
2020年10月末	6.2%	6.6%	4.3%	7.5%	4.8%	2.0%	2.7%	0.5%	2.6%	2.0%
2020年11月末	1.7%	1.9%	1.1%	1.7%	2.6%	0.6%	0.3%	0.5%	0.8%	1.1%
2020年12月末	4.5%	5.1%	2.6%	4.8%	5.4%	1.1%	1.3%	0.5%	1.3%	1.4%
2021年1月末	0.5%	0.8%	0.4%	0.5%	0.1%	0.4%	0.5%	0.3%	0.2%	0.7%
2021年2月末	0.4%	-	0.4%	0.7%	0.5%	0.1%	-	0.3%	-	-
2021年3月末	5.8%	6.7%	7.0%	4.7%	4.7%	0.7%	1.3%	-	0.7%	0.5%
年内までを予定としている割合	93.1%	92.4%	92.3%	94.1%	94.7%	98.8%	98.2%	99.5%	99.1%	99.0%

■5. 4月回答者の特徴

5-(1) インターンシップに初めて参加した時期

インターンシップ初めて参加した時期



<活動状況別>

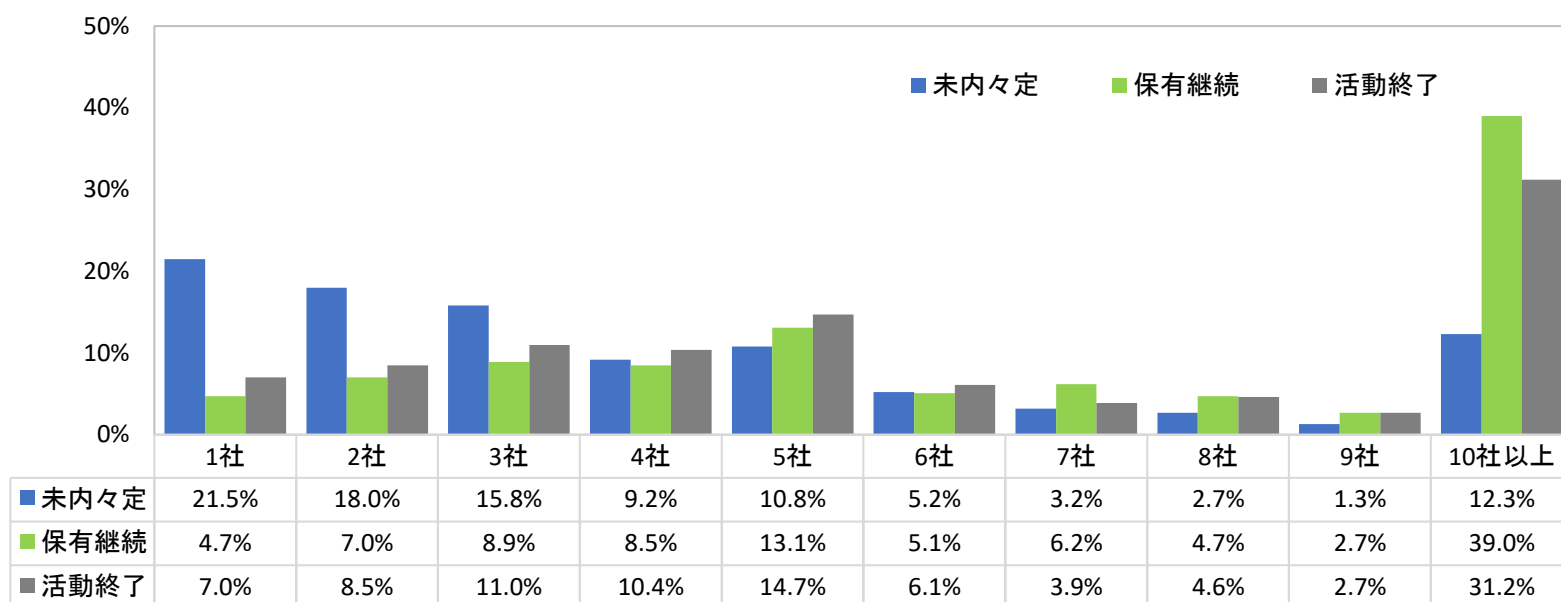
	未内々定	保有継続	活動終了
回答数	5,082	2,077	1,159
昨年3月より前	8.0%	7.9%	8.2%
昨年4~5月	1.2%	1.8%	1.5%
昨年6月	2.4%	6.9%	6.9%
昨年7月	5.1%	12.4%	13.0%
昨年8月	11.8%	21.9%	28.1%
昨年9月	7.3%	10.5%	12.2%
昨年10月	4.8%	6.0%	5.3%
昨年11月	3.9%	4.6%	3.5%
昨年12月	4.9%	5.9%	3.7%
今年1月	4.4%	3.9%	2.8%
今年2月	5.3%	4.7%	3.8%
今年3月以降	2.0%	0.7%	0.7%
インターンシップには参加していない	39.0%	12.7%	10.2%
インターンシップに参加した	61.0%	87.3%	89.8%

<21年卒>

	未内々定	保有継続	活動終了
回答数	6,246	2,099	1,076
昨年3月より前	8.4%	8.2%	7.7%
昨年4~5月	1.4%	2.3%	2.4%
昨年6月	4.5%	8.3%	7.2%
昨年7月	9.3%	14.2%	13.4%
昨年8月	24.6%	33.7%	34.4%
昨年9月	7.6%	7.5%	8.7%
昨年10月	2.8%	3.4%	3.2%
昨年11月	2.9%	2.5%	3.3%
昨年12月	4.7%	4.0%	4.4%
今年1月	3.1%	3.8%	3.1%
今年2月	5.7%	5.0%	3.3%
今年3月以降	0.6%	0.2%	0.5%
インターンシップには参加していない	24.3%	6.7%	8.5%
インターンシップに参加した	75.7%	93.3%	91.5%

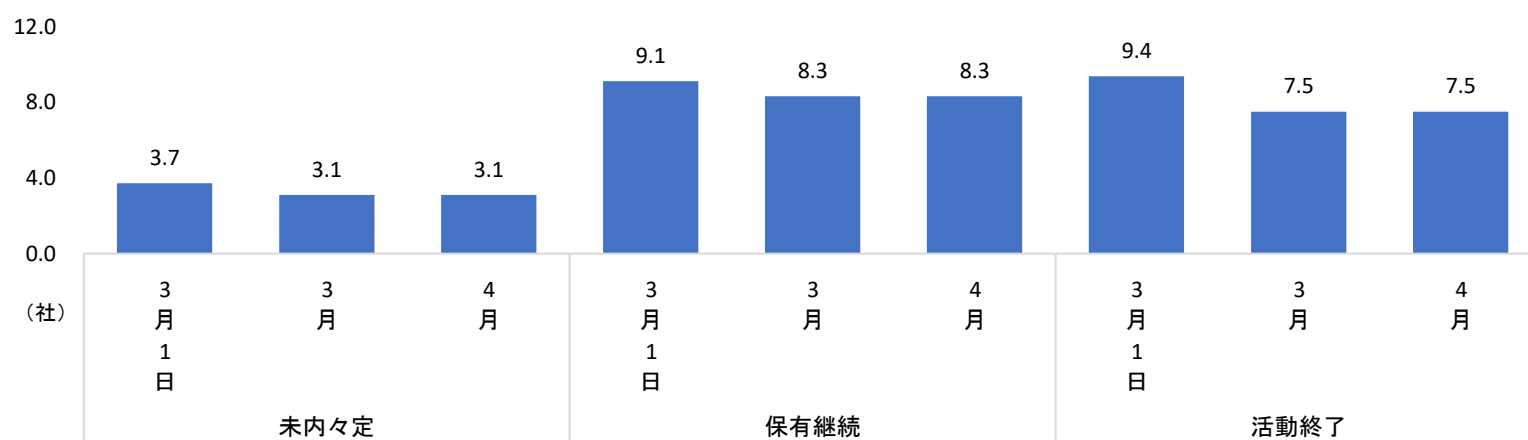
	未内々定				内々定あり活動継続				活動終了			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	1,018	643	2,609	812	435	304	978	360	1,159	162	336	340
昨年3月より前	7.5%	8.6%	8.5%	6.8%	7.4%	7.6%	8.4%	8.9%	8.2%	5.6%	8.3%	7.9%
昨年4~5月	1.2%	2.0%	0.8%	0.7%	2.8%	0.7%	1.8%	1.4%	1.5%	1.9%	1.5%	2.1%
昨年6月	2.6%	1.1%	3.6%	1.1%	8.0%	4.9%	8.0%	4.7%	6.9%	6.2%	4.5%	11.8%
昨年7月	5.1%	3.9%	6.1%	4.7%	13.6%	8.2%	15.4%	9.7%	13.0%	17.3%	10.7%	15.6%
昨年8月	9.5%	13.1%	13.2%	12.2%	18.9%	22.4%	24.8%	22.2%	28.1%	19.8%	32.1%	25.3%
昨年9月	6.1%	8.1%	7.7%	8.4%	9.9%	11.8%	10.2%	10.6%	12.2%	11.7%	13.4%	10.9%
昨年10月	5.5%	3.7%	4.8%	4.4%	6.2%	4.3%	6.5%	7.5%	5.3%	7.4%	5.1%	5.0%
昨年11月	4.3%	3.0%	3.8%	4.2%	3.9%	5.9%	4.8%	3.6%	3.5%	3.7%	3.0%	3.5%
昨年12月	4.9%	4.8%	4.9%	5.0%	6.4%	5.9%	3.8%	9.7%	3.7%	3.1%	4.5%	2.6%
今年1月	4.4%	5.3%	3.6%	4.8%	3.2%	5.3%	3.3%	4.4%	2.8%	4.9%	2.1%	3.2%
今年2月	5.5%	5.4%	4.5%	6.7%	5.5%	5.3%	3.4%	4.7%	3.8%	5.6%	3.0%	3.5%
今年3月以降	2.6%	2.3%	1.3%	2.0%	0.9%	0.7%	0.5%	0.6%	0.7%	1.2%	0.6%	0.6%
インターンシップには参加していない	40.9%	38.7%	37.3%	39.0%	13.3%	17.1%	9.0%	11.9%	10.2%	11.7%	11.3%	7.9%
インターンシップに参加した	59.1%	61.3%	62.7%	61.0%	86.7%	82.9%	91.0%	88.1%	89.8%	88.3%	88.7%	92.1%

インターンシップ参加社数分布



※保有継続…内々定保有かつ活動継続

インターンシップ参加社数推移(平均)



<活動状況別>

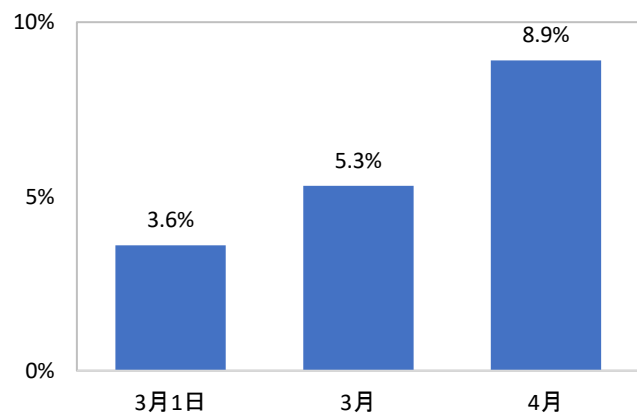
<21年卒>

	未内々定	保有継続	活動終了		未内々定	保有継続	活動終了
回答数	3,128	1,837	1,053		4,783	1,955	988
1社	25.9%	11.0%	9.4%		21.2%	7.5%	9.5%
2社	20.2%	11.3%	10.2%		18.9%	11.3%	10.9%
3社	15.7%	12.6%	12.2%		17.0%	13.0%	12.3%
4社	8.5%	8.5%	8.0%		10.5%	10.2%	13.1%
5社	10.0%	11.4%	11.4%		11.7%	12.6%	13.8%
6社	4.2%	6.0%	5.3%		4.7%	7.7%	7.1%
7社	2.3%	4.1%	5.5%		3.2%	5.1%	5.7%
8社	1.7%	4.4%	4.2%		1.8%	4.6%	3.7%
9社	1.0%	1.6%	1.0%		1.1%	1.6%	1.8%
10社以上	10.4%	29.2%	32.7%		9.8%	26.2%	22.1%
参加社数(平均)※0社含む	2.6	6.5	7.1		3.2	6.2	5.9

※保有継続…内々定保有かつ活動継続

回答数	未内々定				内々定あり活動継続				活動終了			
	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	603	394	1,632	499	379	253	889	316	143	302	314	294
1社	27.7%	29.4%	22.7%	24.6%	10.0%	15.4%	8.1%	13.0%	15.4%	8.3%	7.3%	7.8%
2社	20.7%	20.6%	18.9%	21.8%	12.1%	13.8%	8.4%	11.7%	12.6%	11.3%	6.4%	8.8%
3社	15.3%	15.7%	16.5%	14.2%	10.8%	17.4%	10.1%	15.2%	10.5%	13.6%	11.8%	11.2%
4社	8.0%	7.1%	9.4%	9.8%	7.1%	10.3%	8.7%	8.2%	4.9%	8.9%	7.6%	9.5%
5社	8.5%	10.2%	10.8%	11.2%	11.9%	10.3%	11.5%	11.7%	6.3%	13.9%	9.6%	13.3%
6社	4.5%	4.1%	3.8%	5.0%	5.0%	6.3%	5.5%	8.9%	7.0%	4.6%	5.4%	5.1%
7社	2.2%	2.0%	2.9%	1.4%	3.7%	4.3%	4.2%	4.7%	4.9%	6.3%	4.5%	5.4%
8社	2.0%	1.0%	1.7%	2.6%	3.2%	5.1%	5.3%	4.4%	3.5%	5.0%	4.1%	3.4%
9社	0.7%	2.0%	0.9%	0.8%	1.3%	2.4%	1.3%	1.6%	0.7%	0.7%	1.9%	1.4%
10社以上	10.6%	7.9%	12.4%	8.4%	34.8%	14.6%	36.9%	20.6%	34.3%	27.5%	41.4%	34.0%
参加社数(平均)※0社含む	2.5	2.2	2.8	2.4	6.9	4.4	7.3	5.2	7.1	6.0	8.3	7.0

就職エージェントサービス(新卒紹介)経由で内々定を得たことがあるか



<全体>

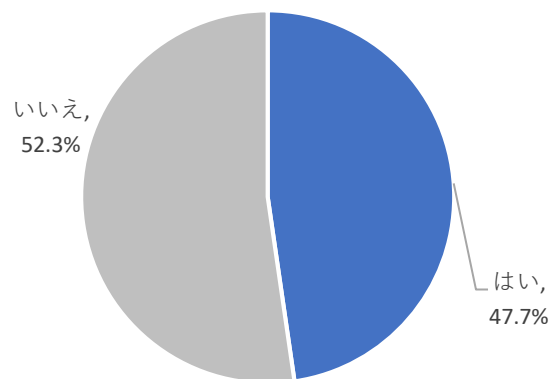
<21年卒>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	8,408	1,627	1,304	3,964	1,513	9,478	1,763	1,675	4,296	1,744
はい	8.9%	10.6%	8.2%	8.5%	7.7%	8.6%	9.4%	9.1%	7.6%	8.3%
いいえ	91.1%	89.4%	91.8%	91.5%	92.3%	91.4%	90.6%	90.9%	92.4%	91.7%

<活動状況別>

	未内々定			内々定あり活動継続				活動終了							
	未内々定	保有継続	活動終了	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	5,082	2,077	1,159	1,018	643	2,609	812	435	304	978	360	162	336	340	321
はい	2.6%	18.3%	18.3%	3.6%	1.7%	2.6%	1.0%	19.3%	17.8%	19.0%	14.7%	29.6%	11.9%	22.1%	16.5%
いいえ	97.4%	81.7%	81.7%	96.4%	98.3%	97.4%	99.0%	80.7%	82.2%	81.0%	85.3%	70.4%	88.1%	77.9%	83.5%

グループ形式のワーク・ディスカッション等をWEBで受けたことがあるか



<全体>

	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	8,408	1,627	1,304	3,964	1,513
はい	47.7%	48.6%	43.9%	50.8%	45.7%
いいえ	52.3%	51.4%	56.1%	49.2%	54.3%

※3,052名の自由回答から抜粋

WEB形式でのグループワークやグループディスカッション等を経験した学生に、成功談・失敗談を聞いたところ、失敗談としてコミュニケーションの取りづらさやPC設定・参加環境の準備不足を挙げる声が多く聞かれた。

WEB形式の場合、1つの画面で参加者全員の顔を見渡せる利点があるものの、特定の誰かに目を合わせてリアクションを示したり発言を促したりすることができず、1対1の面接と違い会話のタイミングを計ることに難しさを感じた学生が多かったようだ。また、マイクやイヤホンの設定などがうまくいかず、会話から取り残されてしまうことや、WEBでのコミュニケーションに慣れていないことによる参加環境の準備不足で満足に参加できなかった学生の感想も見られた。

学生は、企業からWEBリテラシーや、選考に参加する上での準備の仕方等も見られていることも念頭に置いて、事前にオンライン上でのコミュニケーションを練習しておくなど、グループでのディスカッション等以外の部分での準備も必要といえる。また、企業は、選考の本質ではない部分で学生が必要以上に委縮してしまわないよう、WEBの設定確認までは学生と一緒に対応するなど、議論やワークに集中できる環境を整える方法を検討することが必要になりそうだ。

【WEBで実施されたグループ形式のワーク・ディスカッション等における成功談】

■成功談:WEB形式ならではのツールを活用した

居住地域	属性	エピソード
兵庫県	文系女子	・書記(資料作り)で資料の共有機能を使用したのが、メンバーで作業を分担しやすかった。
三重県	文系女子	書記がパワーポイントやワードなどにまとめて画面共有しておく、全員が共通の認識を持ちやすかったり、他の参加者の電波が悪く一時的に参加できずとも後で確認できるため、便利でした。
神奈川県	文系女子	タイムキーパーを担った際に、チャットを活用して残り時間をメンバーに知らせたところを評価いただいた。
埼玉県	文系女子	成功:いち早く資料の共有リンクをグループメンバーに送り、皆が編集出来るメモを提供した事
神奈川県	理系女子	成功談は、WEBグループディスカッションでパワーポイントに話の内容をまとめ、共有することで、話の方向性がわかりやすくなった事です。
埼玉県	理系男子	成功談としては、GD中に参加者の学生と画面共有機能を利用しながら発言者の発言内容をまとめ、可視化していったことが議論のスムーズな進行に役立ったことである。積極的に発言をまとめリーダーシップを取ろうとしていたことが評価されたと感じた。

■成功談:対面時よりも他の人の意見に大きく反応を示した

居住地域	属性	エピソード
大分県	文系男子	無言の頷きが評価されました。対面であれば、「へえ」や「あー」など、ということを行いながら、頷いたりするかと思いますが、ウェブでは、ある人が話しているところにその声が入ると良くないと思ったので、言葉を無くす分、しっかりと聞いていることが伝わるように、少し大きめに首を動かして頷きました。
大阪府	文系女子	グループディスカッションで大切にしたのは、相槌をしっかり打つことと、笑顔です。webで表情がわかりにくい分、少し大袈裟かなと思うぐらいリアクションをすることを意識しました。実際に内定を頂いた企業にグループディスカッションでどのような点を評価していただいたかお尋ねしたところ、「笑顔やリアクションがよかったことと積極的な発言がよかったです。」と褒めていただきました。
三重県	文系女子	パソコンで参加すると全員の顔が見えるため、発言に対する反応や発言していない人を把握しやすいというメリットがありました。そのため、頷くなどリアクションを大きくしていると人事から高評価だったと思います。また、発言できていない人に対して、様子を見て手を差し伸べることも大切だったと思います。
兵庫県	文系女子	表情が見られやすいので、笑顔や頷きを意識していたら評価された。話始めのタイミングが被ってしまう時は少し気まづかった。

■成功談:WEBならではの対応ができた・WEBの利点を生かせた

居住地域	属性	エピソード
兵庫県	文系男子	成功談として、特定の人に話しかけることができないため、話したい人の名前を初めに言うことで、返事を明確にもらうことができたと思う。
静岡県	文系女子	良い面は、名前が常に表示されているため、会話の中で名前を出して指名したり、誰が何の役割をしているのかがわかりやすい。初期は資料を画面共有しながら進められるため、全員が状況を把握しやすい。
埼玉県	文系男子	WEB上でのグループワーク・グループディスカッションにおいての、成功談は「全体のファシリテートがしやすい点」です。WEB上あれば、「参加者それぞれの表情が一度に見渡せる」「議題に必要な情報をディスカッションしながら検索することが出来る」「発言が少ない参加者や発言したそうな参加者を見つけやすい」などのWEB上だからこそそのメリットがあることに気づけました。そのようにして、WEBだからこそその強みと自分自身の強みを掛け合わせることで、グループワークでは成功することが多かったように思えます。
鳥取県	理系女子	パソコンをテレビにつないで、配布資料を見やすくしたりサイト検索をしたりできる工夫をした。画面からなるべく目を離さずに作業をするようにしたことでもメンバーの方とコミュニケーションをとることが出来た。

■成功談:積極的に発言してコミュニケーションがとれた

居住地域	属性	エピソード
奈良県	文系女子	周りの人にも目を配りながら、積極的に発言すると、周りの人も発言して、みんながお互いの話を聞きながら自分の意見も発言することができたので、成功したと思う。
大阪府	文系女子	・いつも以上に頷いたり、笑顔でいると話しやすい雰囲気を作ることができるので、楽しくワークやディスカッションに取り組めます。 ・手を挙げて発言することで自分の意見を言いやすくなりました。
埼玉県	文系女子	成功談 ・他の学生の名前を覚え、〇〇さんと呼ぶ。 ・他の学生の意見に自分の考えを添え、議論が進展する心がけをする。
神奈川県	文系女子	成功談は第一声で話し始められるとペースをつかめうまいことでした。自己紹介の声かけやまとめること、全体を見て話していない人がいれば声かけをするなど、まとめることを意識すると良い結果に繋がりました。 失敗談は逆にペースを掴めず発言も少なく終わってしまったことです。
愛知県	文系女子	ワークの前に必ず軽い自己紹介があったので、そこで相手が話している時に積極的に反応してみたり、ワークが始まって意見を求められた時に最初に発言してみると、自然と気持ちに乗ってきて相手の意見を傾聴する余裕も生まれましたし、ワークを楽しむことができました。

【WEBで実施されたグループ形式のワーク・ディスカッション等における失敗談】

■失敗談:うまく会話のタイミングを合わせられなかった

居住地域	属性	エピソード
三重県	文系女子	スマートフォンで参加すると、自分を含め4名ほどの顔しか映らないため、発言のタイミングを失ったり、反応が見づらかったりします。webだと互いに遠慮して発言するタイミングが難しいなと感じました。顔きや賛成なども意見が飛び交う対面に比べ、webでは声が被らないように注意を払うため話が盛り上がりにくい気がします。また、1人でもネット環境が悪いとグループ全体に悪影響が出るので、全員が万全に整えておくことを強くお勧めします。
大阪府	文系女子	同じグループの人と話すタイミングがかぶり、気まづくなった。自分の声が小さく、すぐに別の声の大きな人の意見にかき消されてしまった。WEBでは特に声の大きい人の意見が通りやすいように感じた。
神奈川県	文系女子	WEB上のため、話すタイミングが被りがち。連携がうまく取れないので話し始める時にしっかり名乗ってタイミングを伺うべき
神奈川県	文系女子	失敗談:他の人と発言のタイミングが被ってしまった。
兵庫県	文系女子	失敗談は、声が被ってしまうとどちらかの声しか届かず意見を伝えるのが難しかった点です。成功談は、役割を率先して割り当てをしスムーズに議論を進めることができた点です。
北海道	文系男子	相槌がやりづらかった失敗談です。 初めてグループディスカッションを行った時に気が回って「そうですね。」と相手が話している時に普通の癖でやってしまい、ハウリングを起こしてしまいました。

■失敗談:発言者が偏ってしまった・会話に入れなかった

居住地域	属性	エピソード
東京都	理系女子	自分ばかり話しすぎてしまった。時間内に納得がいく結論を出せなかった。
愛知県	文系女子	最初から話の輪に入れないままで、グループワークなどが始まってほとんど発言できずに終わってしまう事が何度かありました。
京都府	理系男子	失敗談は、最初に会話に入っていけなくて、ずるずる最後の方まであまり喋らずにいてしまったことです。
大阪府	文系女子	失敗談は、積極的な人が多すぎるグループに当たった時、話を振られるまで自分から喋り出せなかったことです。
大阪府	文系女子	【失敗】一言も話さず30分間のグループワークを終えたことがあります。 進行役は難しかったです。スムーズに話を進めることができなかったため、同じグループの人にも申し訳なかったです。
神奈川県	文系女子	ペースを掴めず発言も少なく終わってしまったことです。
大阪府	理系女子	あまり発言をしていない人に話を振ってあげられなかったことに後悔している。
大阪府	文系男子	失敗談は先々と話を進めていき、他の学生が理解できない事態に陥ったり、一部の学生たちのみで意見を出してしまい、意見をまともに出せていない学生に質問する形で聞くことが出来なかったです。
福岡県	文系男子	失敗談は、あまり発言しない人に発言を促すことが対面以上に難しかった。また、通信状況がよろしくない方もいたので、議論が停滞してしまうことがあった。そして、時間より早く終わった時に対面であれば発表資料の手伝いなどができるが、オンラインではできないので早く終わった時の対策が必要だと感じた。

■失敗談:WEB参加ならではの対応ができなかった

居住地域	属性	エピソード
沖縄県	文系女子	失敗としては、カメラを見ることに慣れずに、画面を見て話してしまった。また、相手が何かを話しそうな雰囲気を感じて黙っていたり、発しているのか悩んだりもした。
静岡県	文系女子	悪い面は、PCなら最悪画面上の面接官を見て話してもいいと思ったが、私はiPadを使用したため、面接官や画面上を見ていると、相手からはかなり視線が外れてしまっている状態なのでカメラを見ざるを得ず、相手の反応がわからなくてやり辛かった。また、タイムラグが若干あったりするため、意見を言うタイミングが掴みづらい。
静岡県	文系男子	Webのせいか反応が分かりづらく、聞こえているか確認された事。部屋が暗く照明などもなかったため、雰囲気が悪く感じたと思う。
奈良県	文系女子	頷いたり首を振ったり等、リアクションをしっかりしてほしいと人事の方から指摘を受けたという失敗があります。

■失敗談:回線の調子が悪く満足に参加できなかった

居住地域	属性	エピソード
神奈川県	理系女子	とにかくポケットWi-Fiの接続が悪く、実力を発揮できませんでした。
愛知県	文系女子	通信環境が安定せず、メンバーの意見のが途切れ途切れだった。他のメンバーは理解しており議論が前に進んでいたため、聞き直すことができず議論に受け身になってしまったことがある。
千葉県	理系男子	失敗談:司会をしていたにも関わらずWiFi環境の悪さにより、部屋から強制退出してしまったこと。迷惑がかかってしまいました。
東京都	理系女子	WEB接続のトラブルが何度かあったので自分の環境を整えること。相手側のトラブルも多かったので分からないことがあればすぐに担当の方へ連絡するべきだと思いました。笑顔は大事だと思ったのでWebでも笑顔を常に意識して参加すべきだと思いました。

■失敗談:PC設定や環境の準備が足りなかった

居住地域	属性	エピソード
埼玉県	文系男子	失敗談としては「WEBならではの環境関連で印象が悪くなってしまったこと」です。とある企業のグループワーク後の相互フィードバックの際に、参加者の方から「部屋が暗くて最初は怖かった」「電波が悪くて聞き取りにくかった」などと、他のパフォーマンスに関してはほとんどいう事は無いけれど、WEB環境のせいでワークがしづらかったと指摘を受けました。WEBだからこそその良さもあれば、もちろんデメリットもあるのだなと感じました。
神奈川県	理系女子	パソコンの設定をミスしていて、自分の音声が他の人たちに届かなかった
千葉県	文系女子	いつも使っているパソコンなのに音声がでなかった。またイヤホンのマイクが接続できなかった。
愛知県	文系女子	パソコンをひらいたらアップデートが自動で始まってしまい、入室に遅れそうになってしまった。
宮崎県	理系男子	カメラ付きのパソコンがなく、タブレットで参加したときにPowerPointやExcelを用いたワークだったので会話に参加できなかったこと。
北海道	理系女子	ノートパソコンを電源に繋ぎ忘れて、討論中に電池切れになりかけた
愛知県	理系女子	カメラで映る範囲が分からなくて、部屋全体が映ってしまったこと。また、ウェブのグループワーク中にペットの声が入ってしまったこと。
東京都	理系男子	イヤホンなしで参加したら、自分のマイクをオンにするたびにハウリングが起きてしまったため、ずっとマイクオフにしてほとんど意見を言うことができなかった。

■失敗談:役割を分担しすぎてしまった

居住地域	属性	エピソード
兵庫県	文系男子	失敗談として、グループワークでそれぞれが行う作業を細かく分担したことによって、グループ内でほとんど会話が生まれなくなってしまったことがあった。
大阪府	文系女子	役回りに集中しすぎて、話し合いに噛み合わなかった部分があった。
兵庫県	文系女子	・膨大な課題の中で役割分担をしたことはよかったが、Web会議のシステム上で2つの会話を別々にすることができないので、片方の役割チームに文章でやり取りするなどの不便を強いてしまい、結果的に時間が足りなくなってしまった。

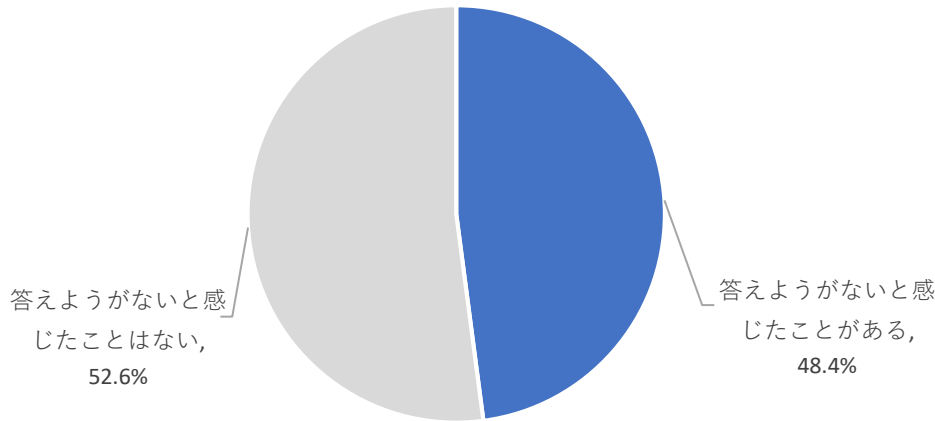
■失敗談:その他

居住地域	属性	エピソード
広島県	理系女子	失敗談としては、いくつかの資料をパソコンの画面で表示していると、グループメンバーの顔が見れず、誰が発言しているか分からなくなることが多々ありました。
兵庫県	理系男子	WEBだと受け身というよりも客観的に議論を見てしまって、自分が参加している気持ちにならなかった

■6. 新型コロナウイルスによる影響

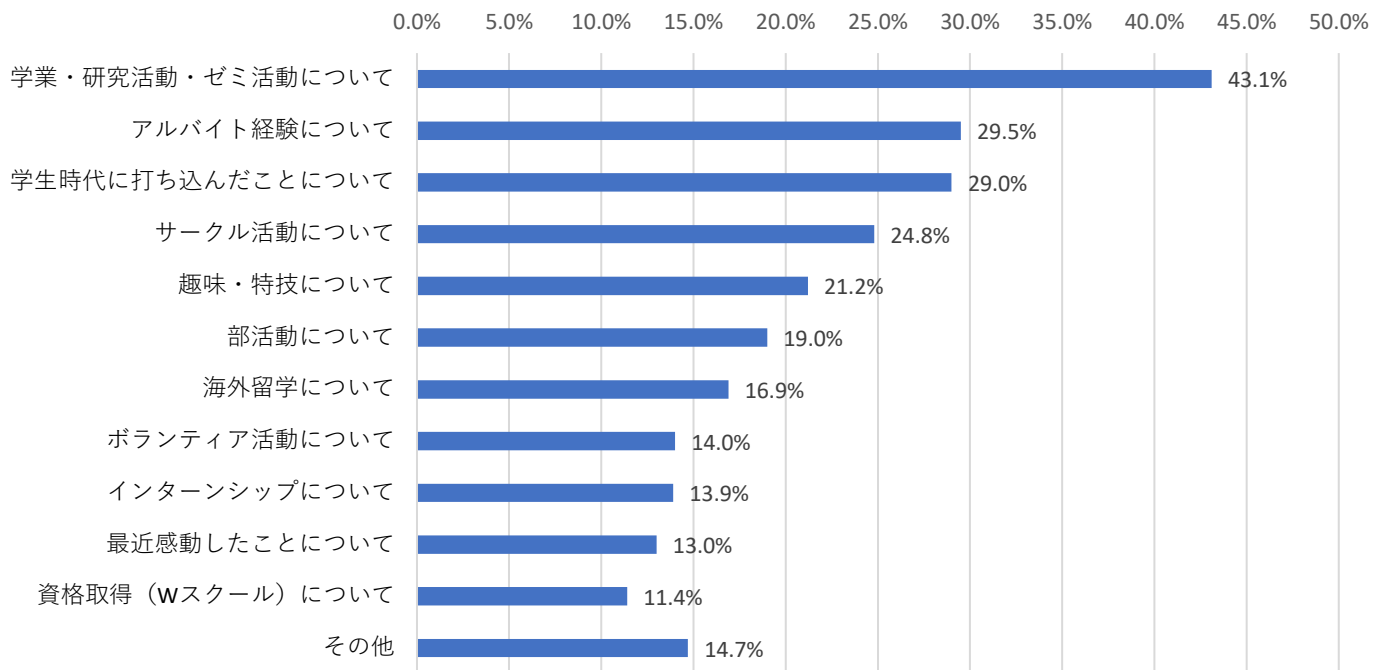
6-(1) 面接において聞かれたことの中で、コロナ禍の影響で答えようがなかったこと

面接の質問に対して「コロナ禍の影響で答えようがない」と感じたことがあるか



	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	7,349	1,449	1,191	3,387	1,322
答えようがないと感じたことがある	48.4%	55.0%	47.1%	46.4%	39.6%
答えようがないと感じたことはない	52.6%	45.8%	53.9%	54.7%	61.4%

【「コロナ禍の影響で答えようがない」と感じたことがある人限定】答えようがなかった質問内容



	全体	文系男子	理系男子	文系女子	理系女子
回答数	3,455	797	561	1,573	524
学業・研究活動・ゼミ活動について	43.1%	43.5%	50.8%	35.9%	43.5%
サークル活動について	24.8%	25.2%	27.1%	23.4%	22.3%
部活動について	19.0%	20.5%	21.4%	16.2%	16.4%
海外留学について	16.9%	14.7%	15.5%	20.9%	16.6%
インターンシップについて	13.9%	12.7%	16.8%	13.0%	13.9%
アルバイト経験について	29.5%	30.7%	31.2%	27.2%	27.9%
ボランティア活動について	14.0%	13.0%	13.4%	14.9%	16.4%
資格取得 (Wスクール) について	11.4%	9.9%	13.2%	10.8%	14.1%
趣味・特技について	21.2%	21.0%	25.3%	19.0%	18.7%
学生時代に打ち込んだことについて	29.0%	29.9%	33.3%	25.9%	24.4%
最近感動したことについて	13.0%	13.3%	12.3%	14.1%	10.3%
その他	14.7%	12.5%	12.3%	17.5%	19.5%

※2,130名の自由回答から抜粋

■コロナ禍での活動について

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、話していて手ごたえを感じた回答内容
長崎県	文系女子	コロナ禍になって始めた趣味などを聞かれたとき、リモートワークだからできることや県内でできる活動を話したら反応が良かった。例えば、東京など都市部の学生との繋がりを持つようになった、旅行が趣味だが海外には行けないので県内の島に行って地方活性化にも繋がりwin-winの関係を築けているなどを話している。 コロナ禍で身動きがとれないことをデメリットとしてのみ捉えるのではなく、発想を転換してどれだけポジティブに考え行動に移せるかを見られていると感じた。
兵庫県	文系女子	・海外ボランティアからコロナの影響で帰国することになったが、コロナ禍でもできることを探して日本国内で行っていた活動のこと。 ・リモートでの就職活動や大学の授業を通して感じたことや利点などを話した際、悲観的にならずに行動していたことが評価されたと思う。
東京都	文系男子	バンドサークルの新歓や公演でコロナのためになにも手の打ちようがなかった状況であるが、工夫をこらしてSNSを利用した活動や代替となるものを企画し、ある程度サークルの活動を維持することが出来たという経験を語ったことが手応え。
神奈川県	理系女子	コロナの影響で実験ができなかったが、在宅でもできる調査研究や後輩指導に注力した。特に一度も対面で会ったこともない後輩とコミュニケーションを取るのには非常に難しかったため、その時のどう行動したかの話はウケが良かった。
京都府	理系女子	サークル活動についてです。私は海外から日本に来た外国人観光客の方向けにガイドをするサークルに入っています。活動はコロナ禍ではまますりません。面接でも、「コロナ禍ではどのような活動をしているのか?」と言った質問がありました。その際に、この状況だからこそできる活動をしているということをお伝えしました。例えば、部内でのWEB会議ツールでの英会話トレーニングやメンバー間ガイドシミュレーション等です。普段の活動ができない状況下でも、工夫して何かやっていると伝えたことで、好印象を持っていただけたと思っています。
新潟県	文系女子	学業の質問では、慣れないリモート授業の中でどのように工夫して課題に取り組んだか(自分で時間を決めて自宅でも集中して取り組んだ等)という内容を話して手ごたえを感じました。
神奈川県	文系女子	サークル活動でオンラインになっても同じくらいのクオリティの練習が出来るように工夫した点を伝えたところ、良い手応えだった。
神奈川県	文系女子	コロナ禍の中で学園祭実行委員としてオンライン企画を立案した話をした際、とても興味を持ってもらったので手応えを感じている
埼玉県	文系女子	留学がコロナ禍で中止になってしまった後、自ら主体的に行動した結果長期インターンの機会を得た、という話は手応えがあった

■コロナ禍以前の経験について

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、話していて手ごたえを感じた回答内容
兵庫県	文系女子	サークル活動の内容は2~3年生の時に濃い活動が出来ていた為、どこに力を入れたのか何を学べたのかを考えることが出来たと思う。 また、コロナの影響を踏まえると自粛期間中に何をしていたか(運転免許取得等)時間の使い方についても触れることが出来たと思う。
埼玉県	文系女子	サークル活動について、それまでのサークル運営の工夫など活動実績を話せば大丈夫だった。コロナ禍の状況は相手方も理解しているので、その時期の活動について質問されることはあまり多くない。
兵庫県	理系男子	コロナ前に取り組んでいた部活動や研究活動について、課題に対してどう考え何を実行したかを論理的に熱を持って話したところ、非常に興味を持ってもらった。「何を考えたか」と「自分の言葉で熱を持って」というところが大事だと思う。
山口県	理系男子	アルバイト経験については、面接官の方に頷いてもらいながら話すことができました。大学1年生の頃からしていたことなので、コロナが関係ないエピソードなので不自由なく話すことができたのだと思います。
静岡県	文系女子	ボランティア活動の内容を、かなり深く聞かれた。これは大学1年から続けていたこともあり、自信を持って答えることが出来た。
千葉県	文系女子	アルバイトの話はコロナ以前の内容も踏まえて話すことができた。
神奈川県	文系男子	高校、大学1.2年生時の経験でもしっかり話せば反応が良かった。

■課外活動について

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづらかった質問に対して、手ごたえを感じた回答内容
大阪府	文系女子	アルバイトをしている中で大変だったことや難しかったことを質問された時に、ただ単にその内容を答えるだけでなくその場面でどのように自分自身で考えて対処したのかを一緒に答えることができた時には面接官の方の反応が良かった。
神奈川県	理系男子	アルバイトの内容は自分的に手応えがありました。自分が成長できたきっかけや、アルバイトを通じて学んだことなどを具体的に話せたと思います。
埼玉県	文系女子	学外活動に力を入れていた内容は手ごたえを感じた。なぜ初めて、何を学び、どう活かしていけるのかが大切であったように思う。
神奈川県	文系女子	アルバイト経験に力を入れたので、より具体的に話す面接官の方も食いついてくれます。始めたきっかけや得られたものは何か端的に答える必要があります。

■今後や将来のことについて

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづかった質問に対して、話していて手ごたえを感じた回答内容
山梨県	理系男子	研究活動について聞かれたが、まだ研究を行っていなかったため、どう答えたら良いか分からなかった。しかし、全く答えられないのではなく、今後どのように研究を行いたいのか、これまでの勉強を活かしてどのように活動していくのかを自分で想像し、過去の先輩の研究を見てだから今度はこうします。のように未来について詳しく話したことはすごく手ごたえを感じました。
神奈川県	文系女子	手応えは少しばかりだが、コロナ禍でできなかったことだけで終わるのではなく、今後の展開へどう考えているのかと話すことが結果に繋がったのではないかと思います。
大阪府	文系女子	コロナの影響で留学は中止になったが、留学に向けてしっかり準備していたことや状況が好転したら留学したいこと、将来はグローバルに活躍したいことを伝えたら前向きな姿勢が評価された。

■その他

居住地域	属性	コロナ禍の影響で答えづかった質問に対して、話していて手ごたえを感じた回答内容
滋賀県	理系男子	コロナウイルス感染拡大以前の内容では、短期留学・部活動での実績・役職で大変だったこと・趣味の実績や取り組み方。 コロナウイルス感染拡大後の内容では、研究活動での取り組み方やオンライン学会での実績。 これらの内容の質問では深掘りをされても相手を納得できる説明ができた、面接官の反応もそこそこ良かったので手応えを感じている。
兵庫県	理系男子	自己PRで様々な資格を取得した事を伝えた事が手応えを感じた。TOEICはやっぱり向こうも食いついてきた。中小企業から大企業まで同じような反応だったので魅力的な資格だと強く感じる。過程を事細かに伝える事で努力したことを理解していただいた。
東京都	理系女子	TOEICの点数が高かったため留学経験を聞かれたが、行ったことがないので正直に答えた。そのところ、点数を上げるための地道な努力のアピールになった。
愛媛県	文系女子	サークル活動や自分自身の経験について深掘りをされた際は、あまり困ることなく手応えを感じました。
東京都	文系女子	インターンで学んだことを結び付けて話したり、店に出向いて企業研究をしたことを話したこと。