

Quick調査レポート「ジェネリック医薬品の銘柄指定に関する調査」

Topics

- ✓ GP一般内科において、最近1年間にジェネリック医薬品を販売名で処方した経験がある医師は約6割であった
- ✓ そのうち「変更不可」にチェックしたことがある医師は37%で、「品質が信頼できるメーカーの指定」や「患者が継続して使用している製品」などが理由として挙げられた。また、薬局や患者の都合を考慮して判断されていることがうかがえた。

調査背景・目的

- ✓ 厚生労働省の「後発品の使用促進策の影響及び実施状況調査」では、処方箋における後発品（ジェネリック医薬品）の銘柄指定（販売名処方+変更不可）により、薬局で生じる調剤上の問題が指摘されている。
- ✓ 平成27年度調査では、背景として銘柄指定処方の割合が高い薬局の存在も明らかになっているが、処方箋を発行する側である医師の要因について確認する。

調査概要

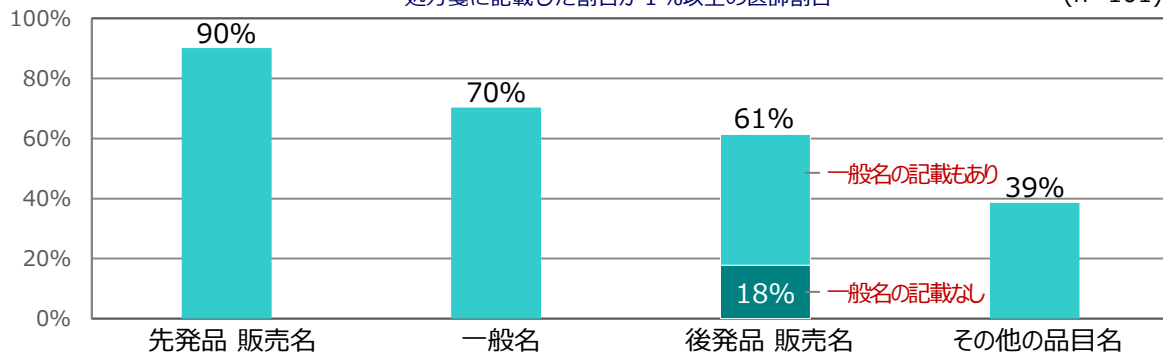
調査方法：インターネット調査 *クイックサーベイ 有効回答：101サンプル
 調査地域：全国 調査期間：2016年1月21日～1月22日
 調査対象：GP一般内科（19床以下） 調査主体：株式会社アンテリオ Quick Survey室

調査結果

最近1年間に経験のある処方箋への薬剤記載方法

*処方箋に記載した割合が1%以上の医師割合

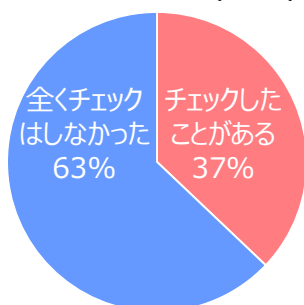
(n=101)



ジェネリック医薬品処方時の変更不可欄へのチェック経験（単一回答）

*最近1年間にジェネリック医薬品（後発品）を販売名で処方した経験のある医師ベース

(n=62)



販売名処方の際、変更不可欄にチェック（銘柄指定）するケース（複数回答）

*最近1年間にジェネリック医薬品処方で「変更不可」にチェックした経験がある医師の回答（データ少数のため参考）

(n=23)

| | | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 8 (件) |
|---------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|---|-------|
| 施設都合 | 勤務先の指示や取り決めで、指定のメーカーの後発品を処方する場合 | | 2 | | | | |
| | オーダーリングシステムやレセコンで設定されている場合 | | 3 | | | | |
| 医師の医学的判断 | 特定の疾患領域や薬効群の場合 | | 4 | | | | |
| | 剤形、味、添加物など、患者さんの好みや体の状態を考慮した処方の場合 | | 4 | | | | |
| メーカー指定 | 品質の面で信頼できる後発品メーカーを指定する場合 | | 7 | | | | |
| | 供給の面で不安が少ない後発品メーカーを指定する場合 | | 3 | | | | |
| | 情報提供の面で優れる後発品メーカーを指定する場合 | | 1 | | | | |
| | 後発品メーカーや卸から処方を依頼された製品の場合 | | 1 | | | | |
| 薬局都合 | 近隣の薬局の採用状況を考慮した場合 | | 2 | | | | |
| | 患者さんが利用している薬局に採用されている製品を指定する場合 | | 3 | | | | |
| 患者の都合・メリット | 患者さんが後発品の中でも特に安い製品を指定している場合 | | 2 | | | | |
| | 患者さんが継続して使用している製品の場合 | | 7 | | | | |
| | それ以外で患者さんの要望がある場合 | | 4 | | | | |
| | 上記以外 | | 2 | | | | |
| 全てのケースで後発品銘柄指定をしている | | 0 | | | | | |

ジェネリック医薬品の処方において銘柄指定をすることについての考え（自由回答）

ジェネリック医薬品に関する情報・理解の不足（12件）

- ・後発品の効力や、銘柄による差などの詳しい情報がないので、選ぶ基準がない
- ・品質に優劣ないものと考えてるので、必要なし

調剤薬局の対応を優先（19件）

薬局任せ（9件）

- ・薬局で判断してくれればいいので、指定するつもりはない

薬局の採用に合わせる（7件）

- ・かかりつけ薬局のある方は、銘柄指定している
- ・契約している調剤薬局が採用しているメーカーで指定してくるのでそれに任せるしかない

薬局の採用が不明（4件）

- ・薬局の採用薬品名もわからない

患者の都合やメリットを優先（10件）

- ・患者が希望すれば（銘柄指定）処方する
- ・患者さんが同じ薬剤の方が、わかりやすいため

後発品メーカーに対する信頼に応じた対応（14件）

- ・後発品の品質には差があるので銘柄指定は必要なことだと思う
- ・信頼のおけるメーカーを指定するのは当然である

AG(オーソライズドジェネリック)の指定（2件）

- ・オーソライズドの使用の関係で、できれば指定したい

安定供給可能なメーカーの指定（2件）

- ・安定供給する会社を優先するのは当然

MR活動の影響（3件）

- ・特定のメーカーがよく訪問して説明等を熱心にすれば、そのメーカーの後発品を使うことはあるが、来訪するメーカーはほとんどない

その他銘柄指定はよくない／不要と考える理由（20件）

- ・処方する側からは指定したい気もするが、受ける薬局からすれば不良在庫が増える
- ・手間なだけと思っている

その他（9件）

特になし（24件）